

## AL PLE DE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA

**FÈLIX LARROSA PIQUÉ**, proveït del DNI número 40897011K, **BEGOÑA IGLESIAS DELGADO**, proveïda del DNI número 43726837L, **MARIA CARMEN VALLS LLARAS**, proveïda del DNI número 40883235E, **JAUME SELLES SANTIVERI**, proveït del DNI número 40869323W, **CRISTINA MORÓN MOLINA**, proveïda del DNI número 47676879H, **JACKSON AMADEO QUIÑÓNEZ VERNAZA**, proveït del DNI número 48051965C i **JOAN QUERALT COLOM**, proveït del DNI número 40883091Q; tots ells regidors del **grup municipal del PSC**, compareixen i **EXPOSEN**:

I.- Que en el Ple municipal celebrat el passat 27 de setembre de 2019 es va adoptar el següent Acord:

*Deixar temporalment sense efecte la suspensió de la tramitació dels plans urbanístics derivats concrets i de projectes de gestió urbanística i d'urbanització, així com la tramitació de les llicències d'edificació, reforma, rehabilitació de construccions, d'instal.lació o ampliació d'activitats o usos concrets i d'altres autoritzacions municipals connexes establertes per la legislació sectorial, establert en el punt vuitè de l'acord del Ple de l'Ajuntament de data 25 d'abril de 2018 que va aprovar inicialment el Pla d'ordenació urbanística municipal de Lleida. La suspensió de llicències i de tramitacions es reprendrà en el moment que s'acordi una nova aprovació inicial del document del POUM, reiniciant els còmputos del termini de suspensió que quedava o aplicant els criteris dels articles 73 i 74 del TRLUC.*

II.- Que l'Acord plenari transcrit es va adoptar amb 15 vots a favor dels grups municipals d'ERC-AM, JxCat Lleida i Comú de Lleida, 7 vots en contra del grup municipal del PSC i 5 abstencions dels grups municipals dels C's i PP.

III.- Que tots els regidors sotasignants van votar en contra de l'adopció de l'Acord indicat en el primer epígraf del present expositiu i, en conseqüència, es troben plenament legitimats per a la seva impugnació de conformitat amb allò que disposen els articles 63.1.b de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local (en endavant, LRBRL) i 180.1.b del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya (en endavant, TRLMRLC).

IV.- Que, en virtut de la legitimació que els hi atorguen els preceptes indicats i d'acord amb allò que preveuen els articles 123 i 124 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del

Procediment administratiu comú de les Administracions públiques (en endavant, LPACAP), interposen contra l'Acord del Ple municipal de 27 de setembre de 2019 de deixar temporalment sense efecte la suspensió acordada el 25 d'abril de 2018 en ocasió de l'aprovació inicial del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Lleida, el corresponent **RECURS DE REPOSICIÓ** i això sobre la base de les següents

### AL·LEGACIONS

**PRIMERA.- ABSOLUTA IMPROCEDÈNCIA DE L'ACORD DE DEIXAR SENSE EFECTES LA SUSPENSÍO ACORDADA EL 25 D'ABRIL DE 2018 EN OCASIÓ DE L'APROVACIÓ INICIAL DEL POUM DE LLEIDA DE CONFORMITAT AMB LA NATURALESA OBLIGATÒRIA DE LA SUSPENSÍO DERIVADA DE L'APROVACIÓ INICIAL DEL POUM EX ARTICLE 73.2 DEL TRLU I ELS SUPÒSITS TAXATS PREVISTOS PER L'EXTINCIÓ DE LA SUSPENSÍO PRECEPTIVA EN L'ARTICLE 103 DEL RLU.**

En data 25 d'abril de 2018, el Ple de l'Ajuntament de Lleida va **aprovar inicialment** el Pla d'ordenació urbanística municipal de Lleida (en endavant, POUM).

En conseqüència, i d'acord amb allò que disposa l'article 85 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme (en endavant, TRLU), es va sotmetre a informació pública, a audiència dels Ajuntaments amb àmbit territorial confinant i es van sol·licitar informe als organismes afectats per raó de llurs competències sectorials<sup>1</sup>.

Igualment, i en compliment de l'article 73.2 del TRLU, l'acord d'aprovació inicial del POUM va acordar -en el seu punt vuitè-:

*"Suspendre la tramitació dels plans urbanístics derivats concrets i de projectes de gestió urbanística i d'urbanització, així com la tramitació de les llicències d'edificació, reforma, rehabilitació de construccions, d'instal·lació o ampliació d'activitats o usos concrets i d'altres autoritzacions municipals connexes establertes per la legislació sectorial, excepte aquelles que*

---

<sup>1</sup> Indicar en aquest punt que es van sol·licitar informe a 49 organismes amb competències sectorials afectades, i només dos dels informes emesos tenen caràcter desfavorable.

*siguin admissibles d'acord amb el planejament vigent i no resultin afectades per les determinacions del Pla d'ordenació urbanística municipal, que es tramita".*

En efecte, l'aprovació inicial comportava per prescripció legal l'obligació d'acordar les mesures de suspensió indicades pels àmbits en què es prevegi modificació del règim urbanístic. En aquest sentit, l'article 73.2 del TRLU és absolutament taxatiu en preveure que:

*"L'aprovació inicial dels instruments de planejament obliga l'administració competent a acordar les mesures enunciades per l'apartat 1, en els àmbits en què les noves determinacions comportin una modificació del règim urbanístic (...)"*

I les mesures enunciades en l'apartat 1 de l'article 73 del TRLU són precisament la suspensió de la tramitació de plans urbanístics derivats concrets i de projectes de gestió urbanística i d'urbanització, així com la suspensió de l'atorgament de llicències de parcel·lació de terrenys, d'edificació, reforma, rehabilitació o enderrocament de construccions, d'instal·lació o ampliació d'activitats o usos concrets i d'altres autoritzacions municipals connexes establertes per la legislació sectorial.

La única possibilitat que contempla el marc legal urbanístic per salvar la suspensió obligada amb l'aprovació inicial es recull igualment en l'Acord del Ple municipal de 25 d'abril de 2018 i deriva de l'article 102.4 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme (en endavant, RLU). El referit precepte del RLU determina, de la mateixa manera que l'Acord municipal transcrit *supra*, que mentre estigui suspesa la tramitació de procediments i l'atorgament de llicències com a conseqüència d'un acord d'aprovació inicial *"es poden tramitar els instruments o atorgar les llicències fonamentats en el règim vigent que siguin compatibles amb les determinacions del nou planejament inicialment aprovat, en el cas que, per la naturalesa dels canvis proposats, no es posi en risc l'aplicació del nou planejament, una vegada definitivament aprovat"*.

El fet que l'aprovació inicial del POUM exigeix l'adopció de les mesures suspensives adoptades és inqüestionable a la vista de la literalitat de l'article 73 del TRLU i deriva també de la previsió de l'article 102.4 del RLU i ha estat, com no podia ser altrament, reafirmat en moltes ocasions per la jurisprudència.

En aquest sentit, es pot citar, entre moltes altres i per totes, la recent Sentència del Tribunal Superior de Justícia 278/2019, de 29 de març (RJCA 2019/412), en la qual s'indica:

*“Por lo que hace al concreto ámbito objetivo y territorial de la suspensión, para el supuesto de aprobación inicial de los instrumentos de planeamiento urbanístico, de conformidad con el artículo 73.2 del Decreto Legislativo 1/2010, de 3 de agosto (LCAT 2010, 536) , de aprobación del Texto Refundido de la Ley de Urbanismo de Cataluña, vigente a la fecha del acuerdo recurrido, esa suspensión resulta obligatoria, ya que la aprobación inicial “obliga a la administración competente a acordar las medidas enunciadas por el apartado 1, en los ámbitos en que las nuevas determinaciones comporten una modificación del régimen urbanístico”, o bien “ en el caso de que se pretenda alcanzar otros objetivos urbanísticos concretos, los cuales debe ser explicitados y justificados”.*

*Como es de ver, la suspensión en el caso que nos ocupa, de aprobación inicial del instrumento de planeamiento, no es discrecional como en el supuesto del apartado 1º del citado artículo 73, de suspensión potestativa con la finalidad de estudiar la formación o reforma del planeamiento, sino que resulta obligada con el alcance previsto en el apartado 2º del artículo 73”. (El subratllat és nostre).*

Una vegada establert que l'aprovació inicial del planejament urbanístic obliga a l'administració a l'adopció de les mesures suspensives legalment previstes, cal constatar als efectes d'evidenciar la improcedència de l'Acord de 27 de setembre de 2019 que s'impugna que el termini previst per aquesta suspensió també està legalment determinat.

Observi's al respecte que la suspensió obligatòria, que ve aparellada amb l'aprovació inicial del planejament, s'ha de diferenciar de la suspensió potestativa que es pot adoptar amb la finalitat d'estudiar la formulació del planejament, i com a acte preparatori del mateix, i que també es contempla en l'article 73 del TRLU però en el seu primer epígraf.

Resulta rellevant referir-se a aquesta qüestió en relació amb els terminis de la suspensió atès que el termini de la suspensió obligatòria -lligada a l'aprovació inicial del planejament- es pot estendre fins que no s'aprovi definitivament el planejament fins a un màxim 2 anys, en funció del termini durant el qual s'hagi mantingut l'eventual suspensió potestativa (que, en tot cas, té una durada màxima d'1 any).

Certament, els articles 74 del TRLU i 103 del RLU estableixen que si l'aprovació inicial té lloc un cop transcorregut el termini d'un any previst com a termini màxim de la suspensió potestativa que es contempla en l'ordenament urbanístic com a acte preparatori del planejament, la suspensió preceptiva derivada de l'aprovació inicial té una durada màxima d'un any comptat des de la publicació de l'acord d'aprovació inicial i de suspensió. Tanmateix, *“si amb anterioritat a l'aprovació inicial no s'hagués acordat la suspensió potestativa, la suspensió que s'acordi amb motiu de l'aprovació inicial pot tenir una durada màxima de dos anys”.*

Doncs bé, en el cas del POUM de Lleida aprovat inicialment el passat 25 d'abril de 2018 no s'havia adoptat cap acte de suspensió amb caràcter previ a l'aprovació inicial. Per tant, en l'acord d'aprovació inicial es va preveure expressament que:

*“La durada de la suspensió de llicències serà fins a la data d'inici de la vigència del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Lleida, amb un màxim de 2 anys”.*

Tot el que ha estat exposat es constata també en l'Informe del Secretari General de l'Ajuntament d'11 d'abril de 2018, emès de manera preceptiva en ocasió de l'aprovació inicial del POUM del Lleida en atenció al quòrum reforçat que exigia l'adopció d'aquest Acord. El referit informe, després de recordar el procediment de tramitació del POUM, determina que l'acord d'aprovació inicial del POUM correspon al Ple i significa que *“Aquest acord comporta la suspensió de tramitacions i de l'atorgament de llicències en els àmbits en què les noves determinacions comportin una modificació del règim urbanístic, per termini màxim de dos anys”.*

Per tant, el termini de la suspensió preceptiva decretada en ocasió de l'aprovació inicial del POUM de Lleida venç -si abans no s'ha aprovat definitivament- dos anys després de la seva publicació. D'aquesta manera, i tenint en compte que aquesta publicació es va dur a terme el 14 de maig de 2018, la suspensió que comporta l'aprovació inicial del POUM perdura fins la seva aprovació definitiva o fins el 14 de maig de 2020.

Constatat que l'aprovació inicial del POUM de Lleida de 25 d'abril de 2018 va adoptar, com no podia ser d'altra manera, l'acord de suspensió que exigeix pels supòsits d'aprovació inicial l'article 73.2 del TRLU i vist que aquesta suspensió es va adoptar pel termini màxim de dos anys atès que prèviament no s'havia adoptat cap acord de suspensió potestatiu, cal constatar que **l'aixecament d'aquesta suspensió no resulta possible si no es deixa sense efectes la tramitació del mateix POUM aprovat inicialment.**

L'article 103 del RLU contempla els **supòsits taxats** en què s'extingeixen els efectes de la suspensió de tramitacions i llicències, tot preveient el següent:

*“103.4 Els efectes de la suspensió de tramitacions i llicències s'extingeixen:*

*a) Automàticament pel transcurs dels terminis màxims previstos en els apartats anteriors d'aquest article.*

b) En qualsevol cas, amb l'entrada en vigor de la figura de planejament la formulació de la qual hagi donat lloc a l'acord de suspensió o, en el seu cas, amb la denegació de l'aprovació de la figura de planejament.

c) En cas que l'administració competent acordi aixecar els efectes de l'acord de suspensió, en tot o en part de l'àmbit afectat, en els casos de suspensió potestativa, així com quan s'acordi deixar sense efectes la tramitació del pla, o bé quan durant el procés de tramitació del pla urbanístic quedin sense efectes les determinacions que hagin donat lloc a l'aplicació de la suspensió preceptiva."

Així doncs, de la literalitat del precepte s'edueix que la suspensió preceptiva derivada de l'aprovació inicial únicament es pot acordar deixar sense efectes amb caràcter anticipat al venciment del termini màxim previst, quan s'acordi deixar sense efectes la tramitació del pla o quan durant el procés de tramitació del pla quedin sense efectes les determinacions que hagin donat lloc a l'aplicació de la suspensió preceptiva.

Doncs bé, cap dels supòsits previstos en l'article 103.4 del RLU ha succeït en el cas que ens ocupa, a saber: ni s'ha deixat sense efectes la tramitació del POUM ni tampoc han quedat sense efectes les determinacions que van donar lloc a la suspensió preceptiva.

L'Acord del Ple municipal de 27 de setembre de 2019 que s'impugna en aquest Recurs de Reposició deixa sense efecte la suspensió de llicències i de tramitacions amb la justificació de què *s'està valorant la possibilitat d'elaborar un nou document de POUM*, supòsit que en cap cas s'incardina en els contemplats en l'article 103.4 del RLU.

Certament, si el Ple municipal pretén aixecar els efectes de la suspensió preceptiva derivada de l'aprovació inicial del POUM únicament ho pot fer si deixa sense efectes la tramitació del POUM o les seves determinacions.

**El que de cap manera és de rebut i resulta absolutament improcedent i nul de ple dret és que sense deixar sense efectes el POUM aprovat inicialment, es deixi sense efectes una suspensió que és intrínseca a l'aprovació inicial acordada.**

La improcedència de l'Acord del Ple municipal de 27 de setembre de 2019 s'evidencia de manera palmària si s'observa que ni en l'informe jurídic que l'empara (ni molt menys en l'informe tècnic) no es fa referència a l'article 103.4 del RLU en relació amb els supòsits que haguessin permès l'aixecament anticipat de la suspensió preceptiva lligada a l'aprovació inicial del POUM i això, senzillament perquè aquests supòsits, com és obvi, no concorren.

En efecte, mentre no es deixi sense efectes la tramitació del POUM aprovat inicialment no resulta possible aixecar una suspensió que deriva de manera preceptiva i obligatòria precisament d'aquesta aprovació inicial.

I, en aquest mateix sentit, més improcedent és encara -si és possible- la determinació continguda en l'Acord de 27 de setembre de 2019 que es recorre en reposició de què la suspensió que de manera improcedent es deixa sense efectes *"es reprendrà en el moment que s'acordi una nova aprovació inicial del document del POUM, reiniciant els còmputos de termini de suspensió que quedava o aplicant els criteris dels articles 73 i 74 del TRLU"*.

Evidentment, mentre la tramitació del POUM aprovat inicialment el 25 d'abril de 2018 no es deixi sense efectes no resulta de cap manera factible pretendre no sols aixecar la suspensió derivada d'aquesta aprovació inicial, sinó pretendre la seva interrupció a l'espera d'una suposada nova aprovació inicial.

Al respecte, cal tenir en compte en primer lloc, que mentre no es deixi sense efectes el document de POUM en tràmit, una nova aprovació inicial només seria factible per la introducció de canvis substancials i de conformitat amb l'article 112.2 del RLU, únicament s'entén que són canvis substancials: a) l'adopció de nous criteris respecte a l'estructura general o al model d'ordenació del territori i b) l'adopció de nous criteris respecte a la classificació del sòl.

Però és que, a més, la improcedent interrupció de la suspensió acordada pretén prescindir de la limitació que contemplen els articles 74.2 del TRLU i 103.5 del RLU, segons els quals un cop exhaurits els efectes de l'acord de suspensió no se'n pot adoptar cap de nou per al mateix àmbit i per idèntica finalitat fins que no hagin transcorregut tres anys des de la data d'exhauriment dels efectes i s'entén com a idèntica finalitat, la formulació d'un instrument de planejament que tingui els mateixos objectius que el que motivà la primera suspensió.

No es pot mantenir la tramitació d'un document aprovat inicialment i al mateix temps pretendre la interrupció de la suspensió que porta implícita, amb l'objectiu de reprendre aquesta suspensió no sols perquè és una possibilitat que no està prevista en el marc legal vigent sinó perquè *de facto* implica allargar la suspensió més del previst legalment i això perquè mentre el document aprovat inicialment no es deixi sense efectes, la suspensió *ex lege* que deriva del mateix acord d'aprovació inicial impedirà atorgar llicències i tramitar instruments de planejament i de gestió contraris a les seves determinacions.

Per tot això, procedeix que en estimació del present Recurs de Reposició es deixi sense efectes l'Acord adoptat pel Ple municipal en data 27 de setembre de 2019 transcrit en el primer epígraf del cos expositiu del present escrit.

## **SEGONA.- NUL.LITAT DE LES LLICÈNCIES I TRAMITACIONS QUE ES PUGUIN ATORGAR EMPARADES SOBRE L'ACORD DEL PLE MUNICIPAL DE 27 DE SETEMBRE DE 2019 QUE S'IMPUGNA. ADVERTIMENT DE POSSIBLE REPSONSABILITAT PATRIMONIAL DE L'AJUNTAMENT**

La improcedència de l'Acord de 27 de setembre de 2019 que s'impugna determina que en el supòsit hipotètic i únicament admès en termes dialèctics que s'acabin atorgant llicències o es tramitin instruments de planejament o de gestió urbanística contraris al POUM aprovat inicialment i en cap cas deixat sense efectes, aquestes llicències o instruments urbanístics seran nuls de ple dret perquè s'hauran atorgat mentre es troba vigent una suspensió legal derivada del propi fet de l'aprovació inicial.

Certament, mentre no es deixi sense efectes l'aprovació inicial adoptada el 25 d'abril de 2018 i fins el 14 de maig de 2020, la suspensió acordada per prescripció legal s'ha d'entendre vigent i no pot quedar interrompuda, de tal manera que totes les llicències i tramitacions que es puguin adoptar emparades en l'Acord que s'impugna en aquest recurs de reposició, s'hauran d'entendre al seu torn com nul.les de ple dret per incórrer en la causa de nul.litat que contempla l'article 47.1.f de la LPACAP, i que determina que són nuls de ple dret els actes expressos o presumptes contraris a l'ordenament jurídic pels que s'adquireixen facultats o drets quan no es tinguin els requisits essencials per a la seva adquisició.

Aquesta situació és particularment greu atès que l'atorgament de llicències i la tramitació d'instruments urbanístics que incorrin en causa de nul.litat, pot generar per part dels beneficiaris d'aquests actes reclamacions de responsabilitat patrimonial contra l'Ajuntament en el supòsit que s'acabi declarant aquesta nul.litat. En aquest sentit, cal recordar que l'article 48.d del Reial Decret Legislatiu 7/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei del sòl i rehabilitació urbana, disposa que donen lloc en qualsevol cas a dret d'indemnització les lesions en els béns i drets que resultin de l'anul.lació de títols administratius habilitants d'obres i activitats.

Per això, i amb caràcter subsidiari a l'estimació del present Recurs de reposició, i únicament pel supòsit hipotètic que no s'acordi de manera immediata la revocació de



l'Acord impugnat, en el present recurs se sol·licitarà que es requereixi l'emissió d'un informe jurídic que determini si i en base a quin marc legal es podran atorgar llicències i tramitar instruments urbanístics mentre no es deixi sense efectes l'aprovació inicial del POUM, que no compleixin amb els requisits contemplats en l'article 102.4 del TRLU anteriorment transcrit, és a dir, que no siguin compatibles amb les determinacions del POUM aprovat inicialment el 25 d'abril de 2018.

Per tot això,

**SOL·LICITEN:** Que tenint per presentat aquest escrit, l'admeteu, i en els seus mèrits, tingueu per interposat RECURS DE REPOSICIÓ contra l'Acord del Ple municipal de 27 de setembre de 2019 de deixar temporalment sense efecte la suspensió de la tramitació dels plans urbanístics derivats concrets i de projectes de gestió urbanística i d'urbanització, així com la tramitació de les llicències acordada pel mateix Ple el 25 d'abril de 2018 i, en estimació del recurs interposat revoqueu l'acord impugnat.

Subsidiàriament, sol·liciteu informe jurídic que determini si mentre no es deixi sense efectes l'acord d'aprovació inicial del POUM acordada el 25 d'abril de 2018 i fins el 14 de maig de 2020 es podran atorgar llicències i tramitar instruments urbanístics i de gestió que no siguin compatibles amb les determinacions del POUM aprovat inicialment.

**PRIMER ALTRESSI DIC:** Que, de conformitat amb allò que disposa l'article 117 de la LPACAP se sol·licita expressament LA SUSPENSÍO DE L'EXECUTIVITAT DE L'ACORD DEL PLE MUNICIPAL DE 27 DE SETEMBRE DE 2019 QUE S'IMPUGNA.

L'article 117 de la LPACAP disposa que l'òrgan a qui correspon resoldre el recurs, prèvia ponderació raonada entre el perjudici que es causaria a l'interès públic o a tercers la suspensió, podrà suspendre l'executivitat de l'acte impugnat quan concorri alguna de les següents circumstàncies:

- a) Que l'execució pugui causar perjudicis d'impossible o difícil reparació
- b) Que la impugnació es fonamenti en alguna de les causes de nul·litat de ple dret previstes en l'article 47 de la LPACAP.

Doncs bé, en el supòsit que ens ocupa l'execució pot causar perjudicis d'impossible o molt difícil reparació perquè si finalment s'atorguen llicències o es tramiten instruments urbanístics, s'impedirà la seva reordenació urbanística i a més, les eventuais llicències que es puguin aprovar incorreran en la causa de nul.litat de ple dret que contempla l'article 47.1.f de la LPACAP.

A més, la ponderació dels interessos concurrents determina sens dubte la procedència d'atorgar la suspensió atès l'afectació a l'interés públic que poden causar els requeriments de nul.litat de llicències atorgades o d'aprovació d'instruments urbanístics sobre la base de l'Acord impugnat i les conseqüents reclamacions de responsabilitat patrimonial de l'Ajuntament que es poder generar.

Per tot això,

**SOL.LICITEN:** Que tenint per presentat aquest escrit, l'admeteu i en els seus mèrits, suspengueu de manera immediata l'executivitat de l'Acord del Ple municipal de 27 de setembre de 2019 mentre no es resolgui el recurs de reposició interposat.

A Lleida, el 22 d'octubre de 2019

  
Fèlix Larrosa Piqué

  
Begoña Iglesias Delgado

  
Carmen Valls Llaras

  
Jaume Sellés Santiveri

  
Cristina Morón Molina

  
Jackson Quiñónez Vernaza

  
Joan Queralt Colom