



Ajuntament de Lleida

ACTA DE LA SESSIÓ DE Junta de Govern Local de l'Ajuntament de Lleida

Identificació de la sessió

Núm. 26/2026

Caràcter: ordinària

Data: 2 de juliol de 2026

Horari: de 13.18 a les 13.24 h.

Lloc: Sala de reunions 2a planta Paeria

Hi assisteixen:

Fèlix Larrosa Piqué,	President de la Junta de Govern Local
Begoña Iglesias Delgado,	Regidora
Carlos Enjuanes Llop,	Regidor
Cristina Morón Molina,	Regidora
Pilar Bosch Vilana,	Regidora
Xavier Blanco Pérez,	Regidor
Jackson Quiñónez Vernaza,	Regidor
Roberto Pino Céspedes,	Regidor
Jordi Sanuy Vallés,	Interventor
Antonio Ropero Vilaró,	Secretari

Excusa la seva assistència:

Carme Valls Llaràs,	Regidora
---------------------	----------

Desenvolupament de la sessió

1.- APROVAR L'ACTA DE LA DARRERA JUNTA DE GOVERN

Per unanimitat dels assistents, 8 membres, s'aprova l'acta del dia 25 de juny de 2026.

2.- APROVAR LA PARTICIPACIÓ EN LA CONVOCATÒRIA DE SUBVENCIONS PER AL FINANÇAMENT DE CICLES DE FORMACIÓ ESPECÍFICA DE GRAU MITJÀ I/O SUPERIOR D'ARTS PLÀSTIQUES I DISSENY IMPARTITS EN LES ESCOLES D'ART D'ENS LOCALS, CURS 2024-25

El senyor Alcalde dona la paraula al secretari de l'Ajuntament de Lleida, el Sr. Antonio Ropero Vilaró, el qual explica la proposta d'acord del regidor de Joventut, Educació i Ocupació que se sotmet a debat i votació, essent el seu literal el següent:



Ajuntament de Lleida

<<1. Identificació de l'expedient

- 1.1 Unitat administrativa: Servei d'Educació. Regidoria de Joventut, Educació i Ocupació
- 1.2 Expedient: ED-26-12
- 1.3 Assumpte: Proposta de la Regidoria de Joventut, Educació i Ocupació de participació en la convocatòria de subvencions per al finançament de cicles de formació específica de grau mitjà i/o superior d'arts plàstiques i disseny impartits en les escoles d'art d'ens locals. Curs 2024-2025.

2. Antecedents

2.1 Vist que el 13 de maig de 2026 es va publicar al DOGC núm. 9664, l'Ordre EDF/73/2026, de 7 de maig de 2026, per la qual s'aproven les bases reguladores del procediment de concessió de subvencions, als ens locals de Catalunya, destinades al finançament de cicles de formació específica de grau mitjà i/o superior d'arts plàstiques i disseny impartits en les escoles d'art de la seva titularitat, del curs 2024- 2025.

2.2 Vist que el 19 de juny de 2026 es va publicar al DOGC núm. 9690, la Resolució EDF/1965/2026, de 15 de juny, per la qual s'obre el procediment de convocatòria pública per a la concessió de subvencions, als ens locals de Catalunya, destinades al finançament de cicles de formació específica de grau mitjà i/o superior d'arts plàstiques i disseny impartits en les escoles d'art de la seva titularitat, del curs 2024- 2025 (ref. BDNS 913296).

2.3 Vist que, d'acord amb el punt 4 de la Resolució EDF/1965/2026, de 15 de juny, el termini per presentar el formulari de sol·licitud de la subvenció, el formulari de justificació i la documentació que estableixen les bases reguladores 4 i 5 de l'Ordre EDF/41/2025, de 18 de març, és de 10 dies hàbils, a partir de l'endemà de la publicació d'aquesta Resolució al DOGC, és a dir, el 22 de juny de 2026 s'inicia el període de presentació de sol·licituds i aquest finalitza el 6 de juliol de 2026.

2.4 Vist l'informe favorable de la cap de secció de gestió de centres de data 26 de de juny de 2026.

3. Fonaments de dret

- 3.1. Llei 38/2003, de 17 de novembre, General de Subvencions.
- 3.2. Reial Decret 887/2006, de 21 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei 38/2003, de 17 de novembre, General de Subvencions.
- 3.3. Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques.
- 3.4 Article 110 de la Llei 26/2010 de 3 d'agost, de règim jurídic i procediment de les administracions públiques de Catalunya.
- 3.5 Ordre EDF/73/2026, de 7 de maig de 2026, per la qual s'aproven les bases reguladores del procediment de concessió de subvencions, als ens locals de Catalunya.
- 3.6 Resolució EDF/1965/2026, de 15 de juny, per la qual s'obre el procediment de convocatòria pública per a la concessió de subvencions, als ens locals de Catalunya.

4. Proposta

D'acord amb els antecedents i els fonaments de dret exposats,

ES PROPOSA,



Ajuntament de Lleida

A la **JUNTA DE GOVERN LOCAL**, d'acord amb el decret d'alcaldia de delegació de competències dictat en data 28 de juny de 2023 (publicat al BOP de Lleida núm. 129, de 4 de juliol de 2023), l'adopció de l'acord següent:

Primer. Aprovar la conformitat en la participació de la convocatòria de la subvenció per al finançament de cicles de formació específica de grau mitjà i/o superior d'arts plàstiques i disseny impartits en les escoles d'art d'ens locals. Curs 2024-2025.

Segon. Informar a la Comissió Informativa Acció i Innovació Social, de la conformitat en la participació de la convocatòria de la subvenció, atès que no ha estat possible fer el tràmit amb anterioritat.

Tercer. FACULTAR el senyor Xavier Blanco Pérez, regidor d'educació, per a l'atorgament de quants documents i actes fossin necessaris per a l'execució del present acord, incloent tots els tràmits necessaris per a la sol·licitud de la subvenció com per a la justificació de la mateixa.

Quart. NOTIFICAR el present acord al Servei d'Educació. Regidoria de Joventut, Educació i Ocupació, per al seu coneixement i als efectes adients.

Cinquè. PEU DE RECURS. Contra aquest acte administratiu, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictat en el termini d'un mes, a comptar des del dia següent al de la recepció de la notificació d'aquest acte, o bé es podrà interposar directament recurs contenciós administratiu davant la Secció Contenciosa Administrativa del Tribunal d'Instància de Lleida en el termini de dos mesos, a comptar des del dia següent al de la recepció de la notificació d'aquest acte, de conformitat amb el que preveuen els articles 123 i 124 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les Administracions públiques i l'article 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, sense perjudici que els interessats puguin interposar qualsevol altre recurs que estimin procedent. En el cas en què s'interposi el recurs de reposició potestatiu no es podrà interposar el recurs contenciós administratiu fins que sigui resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat.>>

Finalitzat el debat de l'assumpte se sotmet a votació, el qual és aprovat per unanimitat dels presents (8 vots a favor).

3.- APROVAR LA RESOLUCIÓ DE LES AL·LEGACIONS INTERPOSEADES PEL GRUP MUNICIPAL ERC-AM CONTRA L'APROVACIÓ INICIAL DEL PROJECTE CONSTRUCTIU PER A LA PROLONGACIÓ DEL CARRER FRANCESC BORDALBA I MONTARDIT (SUR 42) FINS A CONNECTAR AMB EL CARRER D'ALMERIA AL BARRI DELS MANGRANERS DE LLEIDA I, APROVAR DEFINITIVAMENT EL PROJECTE.

El senyor Alcalde dona la paraula al secretari de l'Ajuntament de Lleida, el Sr. Antonio Ropero Vilaró, el qual explica la proposta d'acord de la regidora d'Agenda Urbana i Espai Agrari que se sotmet a debat i votació, essent el seu literal el següent:

<<1. Identificació de l'expedient

1.1 Unitat administrativa: Servei de Contractació i Patrimoni

1.2 Expedient: OBR_OBE_2026_0004



Ajuntament de Lleida

1.3 Assumpte: Resolució de les al·legacions interposades pel grup municipal ERC-AM contra l'aprovació inicial del Projecte constructiu per a la prolongació del carrer Francesc Bordalba i Montardit (SUR 42) fins a connectar amb el carrer d'Almeria al barri dels Mangraners de Lleida.

2. Antecedents

2.1. Certificat emès pel secretari general en data 20 de febrer de 2026, de l'acord de la Junta de Govern Local de data 19 de febrer de 2026 que es transcriu literalment:

“CERTIFICO: Que en data 19 de febrer de 2026, la Junta de Govern Local, va adoptar, entre altres, el següent acord:

18.- APROVAR INICIALMENT EL PROJECTE CONSTRUCTIU PER LA PROLONGACIÓ DEL CARRER FRANCESC BORDALBA I MONTARDIT (SUR 42) FINS A CONNECTAR AMB EL CARRER D'ALMERIA, AL BARRI DELS MANGRANERS DE LLEIDA.

El senyor Alcalde dona la paraula al secretari de l'Ajuntament de Lleida, el Sr. Antonio Ropero Vilaró, el qual explica la proposta d'acord de la regidora d'Agenda Urbana i Espai Agrari. A proposta de la Secretaria General es proposa afegir un punt a l'apartat que fa referència a la notificació. La meritada proposta, incloent aquestes esmenes, se sotmet a debat i votació, essent el seu literal el següent:

<<1. Identificació de l'expedient

1.1 Unitat administrativa: Servei de Contractació

1.2 Expedient: OBR_OBE_2026_0004

1.3 Assumpte: Aprovació inicial del Projecte constructiu per la prolongació del carrer Francesc Bordalba i Montardit (SUR 42) fins a connectar amb el carrer d'Almeria al barri dels Mangraners de Lleida.

2. Antecedents

2.1. Projecte constructiu prolongació del carrer Francesc Bordalba i Montardit (SUR 42) fins a connectar amb el carrer d'Almeria al barri de Magraners de Lleida, amb un import de 1.135.223,04€ + 238.396,84 € d'IVA (Total = 1.373.619,88 €) signat en data 8 de juliol de 2025 pel cap de Servei d'Obra Pública i Mobilitat.

2.2. Decret d'Alcaldia de data 9 de febrer de 2026, que aprova nomenar a l'arquitecta municipal Laura Fortuny Farrús, supervisora de les obres del Projecte constructiu prolongació del carrer Francesc Bordalba i Montardit (SUR 42) fins a connectar amb el carrer d'Almeria al barri de Magraners de Lleida.

2.3. Informe emès en data 10 de febrer de 2026 per l'arquitecta municipal Laura Fortuny Farrús, de pronunciament de supervisió tècnica del Projecte constructiu prolongació del carrer Francesc Bordalba i Montardit (SUR 42) fins a connectar amb el carrer d'Almeria al barri de Magraners de Lleida que manifesta:

“Vist el Projecte constructiu per la prolongació del carrer Francesc Bordalba i Montardit (SUR 42) fins a connectar amb el carrer d'Almeria al barri dels Mangraners de Lleida., amb un pressupost de 1.135.223,04€ + 238.396,84 € d'IVA (Total = 1.373.619,88 €) i d'acord amb l'establert a l'art. 235 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre de Contractes del Sector Públic.



Ajuntament de Lleida

Un cop estudiada la documentació del projecte citat, redactat i signat en data 8 de juliol de 2025 pel cap de Servei d'Obra Pública i Mobilitat, senyor Sergi Gimeno Aribau, i d'acord amb l'establert a l'art. 233 Llei 9/2017, de 8 de novembre de Contractes del Sector Públic, en relació al contingut dels projectes i responsabilitat derivada de la seva elaboració, es comprova el següent:

1. Que el projecte s'ajusta al planejament vigent
2. Que el projecte es viable geomètricament.
3. Que el projecte inclou els següents documents d'acord amb el que s'estableix a l'article 107 de la Llei de contractes del sector públic:
4. Memòria descriptiva que recull els antecedents i la situació prèvia a les obres a executar, les necessitats a satisfer i la justificació de la solució adoptada.
5. Plànols de conjunt i detall necessaris per que l'obra quedi perfectament definida, així com aquells que delimiten l'ocupació del terrenys i la restitució de la servitud i altres drets reals, al seu cas, i serveis afectats per la seva execució.
6. Plec de prescripcions tècniques particulars, on es descriuen les obres i es regula l'execució.
7. Pressupost expressat amb preus unitaris i descompostos, l'estat dels amidaments i els detalls precisos per la seva valoració.
8. Programa de desenvolupament dels treballs amb previsió de temps i cost.
9. L'estudi de Seguretat i Salut.
10. La Gestió de residus.

*La tècnica que subscriu, Laura Fortuny Farrús, supervisor del present projecte, declara, sota la seva responsabilitat, que en la redacció del present projecte s'han tingut en compte les disposicions generals de caràcter legal o reglamentari així com la normativa tècnica resultant de l'aplicació, per la qual cosa s'emet informe FAVORABLE respecte a la supervisió del **PROJECTE CONSTRUCTIU PER LA PROLONGACIÓ DEL CARRER FRANCESC BORDALBA I MONTARDIT (SUR 42) FINS A CONNECTAR AMB EL CARRER D'ALMERIA AL BARRI DELS MANGRANERS DE LLEIDA.**, i aquest no afecta a l'estabilitat, la seguretat o l'estanquitat de l'obra."*

2.4. Informe del cap de Servei d'Obra Pública i Mobilitat emès en data 16 de febrer de 2026, que manifesta:

“

1. OBJECTE DEL PROJECTE:

TÍTOL DE L'ACTUACIÓ:

PROLONGACIÓ DEL CARRER FRANCESC BORDALBA I MONTARDIT

PRESSUPOST: 1.135.223,04€ € IVA exclòs

1.373.619,88€ € IVA inclòs al 21%

DESCRIPCIÓ: L'objectiu del present projecte és definir i valorar les obres que comprenen els treballs d'urbanització del tram de vial, dotant-lo de les infraestructures mínimes necessàries.

2. **REDACTOR DEL PROJECTE:** Sergi Gimeno Aribau.

3. **SUPERVISIÓ DEL PROJECTE:**



Ajuntament de Lleida

En data 9 de febrer de 2026 per Decret d'Alcaldia es nomena a Laura Fortuny Farrús , arquitecta municipal, supervisora de les obres del Projecte constructiu prolongació del carrer Francesc Bordalba i Montardit (SUR 42) fins connectar amb el carrer d'Almeria al barri de Magraners de Lleida.

En data 10 de febrer de 2026 l'arquitecta municipal Laura Fortuny Farrús ha emès informe favorable de supervisió del projecte en els termes que consten en l'expedient.

4. DOCUMENTS DEL PROJECTE:

- a. **Memòria i Annexes**
- b. **Documentació Gràfica / Plànols**
- c. **Plec de Condicions**
- d. **Amidaments i Pressupost**

5. PREVISIÓ PRESSUPOSTÀRIA

Aquest projecte està inclòs en les previsions de pressupost del 2026.

PROPOSTA:

- *Iniciar el tràmit per l'aprovació del PROJECTE CONSTRUCTIU PROLONGACIÓ DEL CARRER FRANCESC BORDALBA I MONTARDIT (SUR 42) FINS A CONNECTAR AMB EL CARRER D'ALMERIA AL BARRI DELS MAGRANERS DE LLEIDA per un import de 1.135.223,04€ + 238.396,84 d'IVA (21%) (Total: 1.373.619,88€).*
- *Notificar individualment el present acord a les persones directament afectades que s'indiquen tot seguit:*

Id. FINCA	TITULAR	REFERÈNCIA CADASTRAL
1	SAREB SA	25900A01900302
2	MARIA TERESA SALVATELLA AYALA	25900A01900295
	PROMOESPAI 200 SL	
3	EXPLOTACIONES INMOBILIARIAS ZARAGOZANAS SA	25900A01900301
	TORRE DE LLEIDA SL	
	LA CLAU LLEIDA SL	

- *Indicar que la relació de béns i drets afectats pel present projecte s'han identificat en l'expedient número PGU23-25 (X020303/2023/0035) en el marc de l'ocupació directa dels terrenys qualificats de sistema, ubicats dins del sector SUR 25 Quatre Pilans 1 (Torre del Pi), per executar el pla especial urbanístic d'infraestructures per a la construcció de la prolongació del c/ Francesc Bordalba Montardit fins al c/ Almeria de Lleida, acord aprovat definitivament per sessió de Junta de Govern Local de data 29 de maig de 2025, si bé, en la present data resten pendents de signar les actes d'ocupació corresponents."*

2.5. Informe favorable emès en data 16 de febrer de 2026 per la cap de la Unitat Tècnica de Contractació i la cap de Servei de Contractació i Patrimoni, amb la nota de conformitat de l'adjunta a la Secretaria General, que conclou:



Ajuntament de Lleida

2 (...) Es compleixen els requisits legalment establerts per procedir a l'aprovació inicial del Projecte constructiu per la prolongació del carrer Francesc Bordalba i Montardit (SUR 42) fins a connectar amb el carrer d'Almeria al barri dels Mangraners de Lleida, per un import de 1.135.223,04€ + 238.396,84 d'IVA (21%) (Total: 1.373.619,88€), signat en data 8 de juliol de 2025 pel cap de Servei d'Obra Pública i Mobilitat.

S'informa favorablement la present proposta de resolució, sempre que s'acompleixin els preceptes legals i reglamentaris en vigor i les consideracions legals esmentades al present informe."

3. Fonaments de dret

3.1. Article 235 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

3.2. Articles 31, 37 i següents del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals.

3.3. Articles 233 i 235 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic.

3.4. Delegacions a la Junta de Govern Local, en matèria de Contractació, segons la resolució PRIMERA.C.1) i C.2.) del decret d'alcaldia de data 28 de juny de 2023 (publicat al BOP de Lleida núm. 129, de 4 de juliol de 2023).

4. Proposta

D'acord amb els antecedents i fonaments de dret exposats,

ES PROPOSA, a la **JUNTA DE GOVERN LOCAL**, d'acord amb el decret d'alcaldia de delegació de competències dictat en data 28 de juny de 2023 (publicat al BOP de Lleida núm. 129, de 4 de juliol de 2023), l'adopció de l'acord següent:

Primer. APROVAR els següents informes en relació al Projecte constructiu per la prolongació del carrer Francesc Bordalba i Montardit (SUR 42) fins a connectar amb el carrer d'Almeria al barri dels Mangraners de Lleida :

- Informe de supervisió tècnica del Projecte constructiu per la prolongació del carrer Francesc Bordalba i Montardit (SUR 42) fins a connectar amb el carrer d'Almeria al barri dels Mangraners de Lleida, emès en data 10 de febrer de 2026, per l'arquitecta municipal Laura Fortuny i Farrús supervisora de les obres.
- Informe d'aprovació del Projecte constructiu per la prolongació del carrer Francesc Bordalba i Montardit (SUR 42) fins a connectar amb el carrer d'Almeria al barri dels Mangraners de Lleida, emès en data 16 de febrer de 2026, pel cap de Servei d'Obra Pública i Mobilitat.

Segon. APROVAR, inicialment, el Projecte constructiu per la prolongació del carrer Francesc Bordalba i Montardit (SUR 42) fins a connectar amb el carrer d'Almeria al barri dels Mangraners de Lleida, per un import de 1.135.223,04€ + 238.396,84 d'IVA (21%) (Total: 1.373.619,88€), signat en data 8 de juliol de 2025 pel cap de Servei d'Obra Pública i Mobilitat.



Ajuntament de Lleida

Tercer. SOTMETRE a informació pública el Projecte esmentat pel termini de 30 dies hàbils, mitjançant publicació d'un anunci en el Butlletí Oficial de la Província de Lleida i en tauler d'anuncis electrònic de l'Ajuntament de Lleida, per tal que es pugui examinar i formular al·legacions, si s'escau.

Quart. NOTIFICAR individualment aquest acord a les següents persones directament afectades:

Id. FINCA	TITULAR	REFERÈNCIA CADASTRAL
1	SAREB SA	25900A01900302
2	MARIA TERESA SALVATELLA AYALA	25900A01900295
	PROMOESPAI 200 SL	
3	EXPLOTACIONES INMOBILIARIAS ZARAGOZANAS SA	25900A01900301
	TORRE DE LLEIDA SL	
	LA CLAU LLEIDA SL	

Cinquè. COMUNICAR el present acord al departament impulsor i al supervisor de les obres per al seu coneixement i efectes adients.

Sisè. PEU DE RECURS. Contra aquest acte administratiu de tràmit, que no decideix directament o indirecta el fons de l'assumpte, no determina la impossibilitat de continuar el procediment ni produeix indefensió o perjudici irreparable a drets i interessos legítims, no procedeix la interposició de cap tipus de recurs."

2.2. Edicte d'informació pública publicat en el Butlletí Oficial de la Província de Lleida (BOP), núm. 40 de data 27 de febrer de 2026, i en la mateixa data en el tauler d'anuncis electrònics de l'Ajuntament de Lleida, per tal que el Projecte es pogués examinar i formular al·legacions si s'escau, per un termini de 30 dies hàbils, a comptar des de l'endemà de la publicació de l'edicte en el BOP i en el tauler d'anuncis electrònic municipal.

En la mateixa data es va publicar el Projecte referenciat en la Seu electrònica de l'Ajuntament de Lleida, en la pàgina web dels Projectes i obres municipals.

2.3. En data 8 d'abril de 2026 (entrada núm. E/20039-2026 del Registre General de l'Ajuntament de Lleida) el grup municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya-Agrupació Municipal, interposa un escrit d'al·legacions a l'aprovació inicial del Projecte constructiu per a la prolongació del carrer Francesc Bordalba i Montardit (SUR 42) fins a connectar amb el carrer d'Almeria al barri dels Mangraners de Lleida.

En síntesis, les seves al·legacions són:

1. Insuficient motivació autònoma de l'interès de l'obra
2. Caràcter incomplet del projecte pel que fa als serveis urbans bàsics
3. Insuficiència de la solució adoptada en matèria de mobilitat activa, seguretat viària i accessibilitat universal
4. Manca d'acreditació suficient de la capacitat de sanejament i drenatge
5. Insuficiència de justificació geotècnica i d'estabilitat del terraplè
6. Indefinició de les afectacions als serveis elèctrics
7. Necessitat d'acreditar la plena disponibilitat jurídic i registral dels terrenys
8. Necessària incorporació íntegra dels informes de supervisió i aprovació



Ajuntament de Lleida

9. Manca d'acreditació de la compatibilitat del projecte amb la implantació efectiva dels transport públic previst
10. Necessària coordinació funcional i temporal amb el vial Víctor Torres
11. Necessitat d'acreditat la coherència del projecte amb l'última revisió de l'Estudi d'Avaluació de la Mobilitat Generada
12. Necessitat d'acreditar formalment la cobertura econòmica de les eventuais indemnitzacions derivades de l'ocupació directa
13. Existència de recurs contenciós administratiu pendent de resolució contra el conveni urbanístic i necessitat de prudència en la tramitació del projecte.

El grup municipal d'ERC-AM acaba sol·licitant:

- Que s'estimin les seves al·legacions i es deixi sense efecte l'aprovació inicial en els termes actuals, o subsidiàriament, que no s'elevi a definitiva fins que els serveis tècnics municipals incorporin i valorin de manera expressa les esmenes, informes i justificacions complementàries sol·licitades en el seu escrit.
- Que s'incorpori a l'expedient tota la documentació tècnica, jurídica, sectorial i registral complementària interessada en el seu escrit, inclosos els informes de viabilitat de sanejament, serveis elèctrics i disponibilitat dels terrenys.
- Que si durant la informació pública no han estat accessibles de manera íntegra els informes tècnics determinants de l'acord, es reobri el tràmit d'informació pública amb un nou termini complet.

2.4. En data 14 d'abril de 2026 va finalitzar el termini d'informació pública (30 dies hàbils) de l'aprovació inicial del projecte referenciat, essent l'escrit d'al·legacions interposat en data 8 d'abril de 2026 pel grup municipal d'ERC- AM, l'única al·legació que consta a l'expedient.

2.5. En data 4 de juny de 2026 el cap de Servei d'Obra Pública i Mobilitat en relació amb l'escrit d'al·legacions interposat pel grup municipal d'ERC-AM ha emès un informe que conclou:

"(...) Per tot l'exposat es proposa desestimar íntegrament les al·legacions (segona, tercera, quarta, cinquena sisena, novena, desena i onzena), presentades en els termes que justificadament s'han detallat en el present informe."

2.6. En data 22 de juny de 2026 la cap d'Unitat Tècnica de Gestió i Planejament i la cap de Servei d'Urbanisme respecte de l'escrit d'al·legacions interposat pel grup municipal d'ERC-AM ha emès un informe quines conclusions són:

" (...) Per tot l'exposat es proposa desestimar íntegrament les al·legacions (primera, setena, vuitena, i tretzena) presentades en els termes que justificadament s'han detallat en el present informe."

2.7. En data 26 de juny de 2026 la cap de Servei de Contractació i Patrimoni, amb la nota de conformitat de l'adjunta a la Secretaria General, han emès un informe jurídic que conclou:

"(...) S'informa que en relació amb l'escrit d'al·legacions interposat en data 8 d'abril de 2026 (entrada núm. E/20039-2026 del Registre General de l'Ajuntament de Lleida) pel grup municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya-Agrupació Municipal, contra l'aprovació inicial del Projecte constructiu per a la prolongació del carrer Francesc Bordalba i Montardit (SUR 42) fins a connectar amb el carrer d'Almeria al barri dels Mangraners de Lleida, procediria desestimar íntegrament les tretze al·legacions presentades d'acord amb l'argumentació exposada en aquest informe.(...)"



Ajuntament de Lleida

3. Fonaments de dret

3.1. Els fonaments de dret de l'informe jurídic emès en data 26 de juny de 2026 per la cap de Servei de Contractació i Patrimoni, amb la nota de conformitat de l'adjunta a la Secretaria General, que es transcriuen literalment:

“1. En data 8 d'abril de 2026 (entrada núm. E/20039-2026 del Registre General de l'Ajuntament de Lleida) el grup municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya-Agrupació Municipal, interposa escrit d'al·legacions a l'aprovació inicial del Projecte constructiu per a la prolongació del carrer Francesc Bordalba i Montardit (SUR 42) fins a connectar amb el carrer d'Almeria al barri dels Mangraners de Lleida.

2. Es procedeix a analitzar separatament les tretze al·legacions presentades pel grup municipal d'ERC-AM:

3. **Al·legació primera** *Insuficient motivació autònoma de l'interès públic de l'obra* que es transcriu literalment:

La documentació de l'expedient vincula de manera expressa aquest vial a la possibilitat d'executar i posar en servei els usos no residencials del sector SUR 42. Igualment, el conveni urbanístic de 2024 el configura com una infraestructura necessària per a la materialització dels usos comercials i terciaris del sector i atribueix a PROMENADE el finançament del seu cost d'execució. Aquesta dada no exclou per si sola l'existència d'interès públic, però sí que imposa una motivació reforçada sobre la necessitat, autonomia i proporcionalitat de l'actuació com a sistema general viari. L'expedient, en els termes exposats, no desenvolupa amb prou intensitat aquesta justificació diferenciada de l'interès privat immediat associat al desenvolupament comercial.

Es demana, per això, que s'incorpori a l'expedient una memòria complementària específica de justificació de l'interès públic, de la necessitat i de la proporcionalitat de l'actuació, amb anàlisi d'alternatives i amb valoració expressa del seu encaix autònom en l'interès general municipal, més enllà de la seva funcionalitat com a condició prèvia del desenvolupament comercial del SUR 42.

La cap d'Unitat Tècnica de Gestió i Planejament i la cap de Servei d'Urbanisme en l'informe de data 22 de juny de 2026 responen a l'al·legació i manifesten:

Per resoldre aquesta al·legació, cal partir de la base de que el projecte constructiu per a la prolongació del carrer Francesc Bordalba i Montardit (SUR 42) fins a connectar al carrer d'Almeria resulta d'interès general ja que aquest vial, juntament amb el de Víctor Torres resulten part fonamental de l'estructura general de la Ciutat i per al seu funcionament, en la mesura que permeten la connexió viària directa del Centre amb la Variant Sud i, alhora, connecten els barris de La Bordeta i Magraners amb el de Cappellet i el Centre Històric.

L'article 12 de les Normes urbanístiques del Pla general d'ordenació urbana de Lleida, assenyalava: “3. El Sòl Urbanitzable no Programat es desenvoluparà necessàriament amb Programes d'Actuació Urbanística i Plans Parcial, excepte pel desenvolupament del Sistema d'Equipaments, de Parcs i Jardins, de les Infraestructures i els elements determinats del desenvolupament urbà, que es podran executar mitjançant un Pla Especial i en Projectes d'Obres i/o Urbanització.”



Ajuntament de Lleida

En aquest sentit, en data 15 de febrer de 2023 la Comissió Territorial d'Urbanisme de Lleida va aprovar definitivament el Pla especial urbanístic d'infraestructures per a la construcció de la prolongació del carrer Francesc Bordalba i Montardit fins al carrer Almeria (SUR 25 Torre del Pi), del municipi de Lleida, publicant-se al DOGC 8916 de 16/05/2023; l'esmentat Pla especial es justifica per satisfer la necessitat i l'interès general que té per al municipi la possibilitat de prolongar el sistema viari del SUR 42 fins al c/ Almeria, unint-lo així al nord amb la carretera C-240 i a l'oest amb la L-11.

Si bé certament l'article 197.6.4 de les Normes urbanístiques del Pla general d'ordenació urbana de Lleida, assenyala:

"6.4 La destinació de més d'un 25% del sostre total a construccions destinades a usos comercials i terciaris, mitjançant una qualificació específica, comporta la vinculació del desenvolupament d'aquesta zona a la construcció dels sistemes externs que resolguin les necessitats d'accessibilitat del sector pel carrer prolongació de Víctor Torres i pel carrer prolongació de Francesc Bordalba i Montardit, a través del SUR 25.[...]"

També ho és que l'execució del vial Francesc Bordalba i Montardit comporta el desenvolupament d'un sistema general i la millora de la connectivitat urbana i territorial, particularment en l'àmbit de la Bordeta i de Magraners, així com la possibilitat de materialitzar el desenvolupament d'implantacions comercials. No obstant això, cal precisar que aquest darrer extrem no té caràcter exclusiu, en tan que l'execució del vial comportarà una gran millora de la mobilitat de la Ciutat.

En conseqüència, es considera procedent desestimar la present al·legació.

4. Al·legació segona **Caràcter incomplet del projecte pel que fa als serveis urbans bàsics** que es transcriu literalment:

La memòria del projecte reconeix que la xarxa de distribució d'aigua potable no es contempla en aquesta actuació i que la seva execució es difereix al desenvolupament urbanístic del sector SUR 25. Aquesta remissió a una actuació futura i aliena al present projecte evidencia que el vial no es defineix amb plenitud pel que fa als serveis urbans bàsics. En termes d'urbanització, la previsió d'un vial públic sense resolució completa de l'abastament, i centrat essencialment en moviments de terres, pavimentació i sanejament, reforça la tesi que ens trobem davant d'una solució parcial o instrumental, però no d'un projecte constructiu íntegre.

Es demana, en conseqüència, que no s'elevi a definitiva l'aprovació mentre no s'incorpori una definició completa dels serveis o, subsidiàriament, una justificació tècnica i jurídica exhaustiva de per què l'abastament pot quedar diferit sense comprometre la funcionalitat, la condició de solar i la correcta urbanització del vial.

El cap de Servei d'Obra Pública i Mobilitat en l'informe emès en data 4 de juny de 2026 valora l'al·legació segona i manifesta:

El vial objecte del present projecte es troba inclòs dins del sector del SUR25 previst en el planejament urbanístic vigent. En el moment del seu desenvolupament, correspondrà als propietaris del sector procedir al disseny i execució dels serveis associats al vial, d'acord amb les necessitats derivades de la demanda que generin les diferents implantacions.



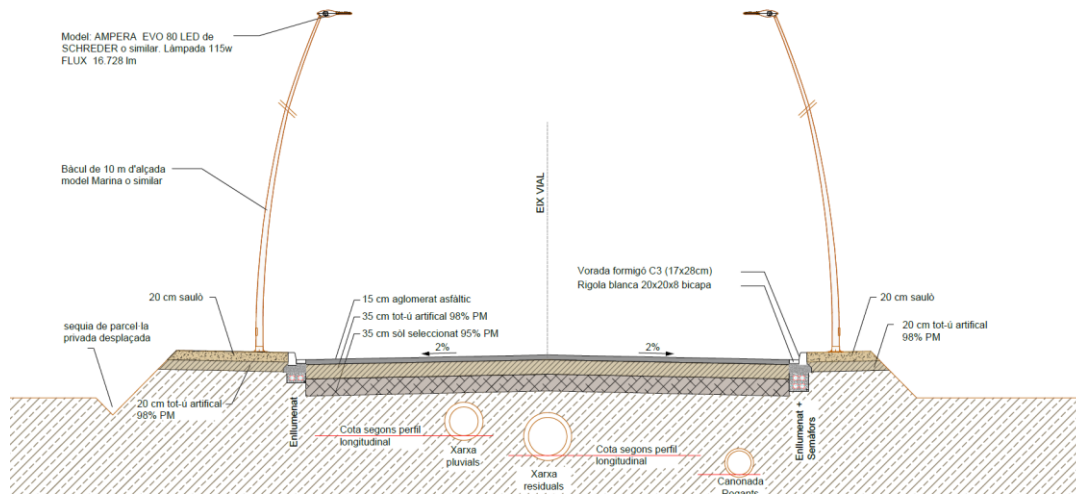
Ajuntament de Lleida

L'actuació definida en aquest projecte respon a la voluntat d'avançar en la materialització d'un vial ja contemplat en el planejament vigent, inclòs dins el sector SUR-25, amb la finalitat de millorar la connectivitat entre el sector SUR-42 i el barri de la Bordeta, i les vies del carrer Almeria, la carretera N-240 i la LL-11.

Atès que l'objectiu immediat del vial és garantir la connexió tant per a vianants com per a vehicles, el projecte es limita a la implantació de les infraestructures imprescindibles per a aquesta funcionalitat —pavimentació, xarxa de clavegueram i enllumenat públic—, difirint la urbanització integral del vial, incloent-hi els serveis d'abastament d'aigua i subministrament elèctric, al moment en què es dugui a terme el desenvolupament del sector SUR-25. En aquest sentit, serà en aquell moment quan els propietaris hauran de definir i dimensionar els serveis en funció de les necessitats específiques de cada implantació.

Així mateix, el projecte preveu l'execució d'una vorera amb acabat de sauló, amb la finalitat de garantir-ne la transitabilitat immediata, tot evitant, alhora, la posterior demolició d'elements que no resultin reutilitzables en el desenvolupament definitiu del sector.

En virtut de tot l'exposat, es considera que la implantació dels serveis corresponents al sector SUR-25 ha de ser assumida en el marc del seu desenvolupament urbanístic, i no en el marc del present projecte, per la qual cosa es proposa la desestimació de l'al·legació formulada.



5. **Al·legació tercera Insuficiència de la solució adoptada en matèria de mobilitat activa, seguretat viària i accessibilitat universal** que es transcriu literalment:

La secció projectada preveu dues voreres de 2,50 m i 1,50 m, respectivament; un carril bici bidireccional de 2,10 metres situat a nivell de calçada i separat del trànsit motoritzat només per una franja de 40 centímetres; i, pel que resulta de la documentació tècnica, únicament un pas de vianants elevat a la cruïlla amb el carrer d'Almeria. En una via concebuda com a accés extern necessari al desenvolupament d'usos comercials i, per tant, susceptible d'assumir intensitats rellevants de trànsit motoritzat, aquesta dotació resulta aparentment insuficient per garantir una connectivitat segura i accessible dels



Ajuntament de Lleida

itineraris de vianants al llarg del traçat, especialment tenint en compte la presència d'una vorera de només 1,50 metres d'amplada.”

A més, la resolució sectorial relativa al projecte comercial PROMENADE, que incorpora l'informe de l'Autoritat Territorial de la Mobilitat de l'Àrea de Lleida de 16 de desembre de 2024 sobre l'Estudi d'Avaluació de la Mobilitat Generada, ha exigít completar l'anàlisi dels desplaçaments a peu i en bicicleta en hora punta, així com la distribució horària i l'origen-destinació del trànsit generat. En aquest context, la configuració projectada no acredita amb prou densitat tècnica que la seguretat viària i l'accessibilitat universal quedin garantides en un escenari real de màxima intensitat de trànsit.

Es demana, en conseqüència, la revisió de la secció viària, l'ampliació de la vorera mínima, una segregació física reforçada del carril bici i una justificació específica del compliment de la normativa d'accessibilitat i de seguretat viària, incorporant expressament una anàlisi dels fluxos de vianants, bicicletes i vehicles en escenari de màxima demanda.

Es demana, igualment, la justificació expressa del nombre, ubicació i suficiència dels passos de vianants previstos, així com, si escau, la seva ampliació per garantir la permeabilitat transversal del vial, la seguretat viària i la continuïtat dels itineraris accessibles.

El cap de Servei d'Obra Pública i Mobilitat en l'informe emès en data 4 de juny de 2026 manifesta:

El present projecte preveu l'execució d'una vorera amb una amplada de 2,5 metres, destinada a estructurar i canalitzar el trànsit de vianants, així com una segona vorera amb una amplada de 1,5 metres.

Cal tenir en compte que el vial projectat discorre per un àmbit en el qual, a ambdues bandes, no es preveuen edificacions fins al desenvolupament efectiu del sector SUR-25. En aquest context, es poden establir les consideracions següents:

- *Excepte en els seus extrems, no es preveu l'existència de demanda de creuaments de vianants en punts intermedis del vial.*
- *No es preveu la generació de noves necessitats de mobilitat de vianants al llarg del traçat.*

En conseqüència, des d'un punt de vista tècnic, no es considera justificat, en el moment actual, la implantació de passos de vianants intermedis en els termes proposats.

Pel que fa a l'amplada de les voreres, cal assenyalar que en un dels extrems del vial es localitza el sector SUR-42, que constitueix un focus generador de mobilitat, mentre que a l'altre extrem no hi ha d'habitatges, sinó únicament un equipament (cementiri), l'activitat del qual no guarda relació amb la demanda comercial associada al sector SUR-42.

D'acord amb tot l'anterior, es desprenen les conclusions següents:

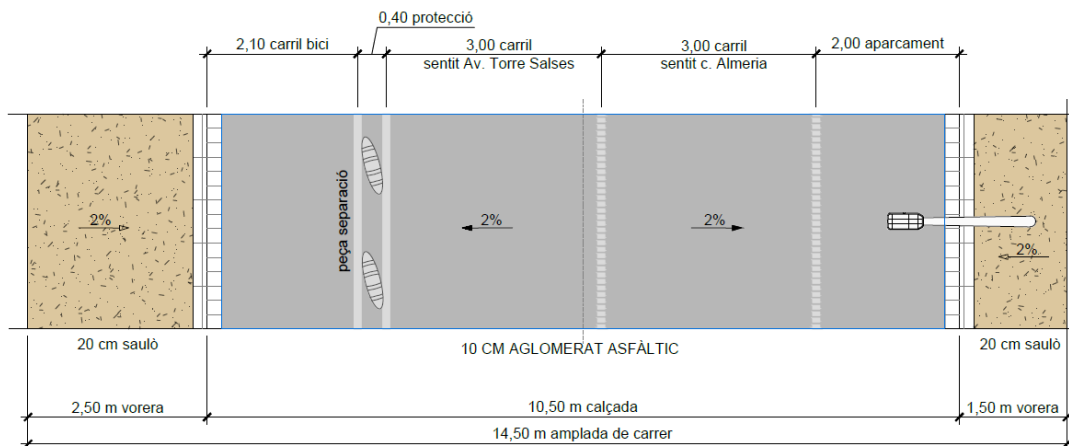
- *No existeixen pols d'atracció que justifiquin la previsió d'un elevat volum de trànsit de vianants.*
- *Els itineraris accessibles que connecten el sector SUR-42 amb altres zones residencials més allunyades del vial projectat (com ara el barri de Magraners) es produeixen a través d'altres recorreguts que sí disposen de condicions*



Ajuntament de Lleida

d'accessibilitat adequades (com la Gran Via de Magraners i el carrer Vila Rodona), en el marc de la trama urbana consolidada, i no mitjançant el present vial.

D'altra banda, el projecte ja incorpora una franja de separació específica per al carril bici, garantint així la segregació funcional dels diferents modes de mobilitat.



En virtut de tot l'exposat, es considera adequat mantenir la solució projectada i, en conseqüència, es proposa la desestimació de l'al·legació formulada.

6. **Al·legació quarta Manca d'acreditació suficient de la capacitat de sanejament i drenatge** que es transcriu literalment:

La memòria assenyalava que la xarxa existent del SUR 42 és actualment unitària, mentre que el nou tram es projecta amb xarxa separativa i amb connexions a punts concrets de la xarxa existent. Aquesta transició no pot donar-se per suficientment justificada sense una acreditació completa de la capacitat de la xarxa receptora i de la compatibilitat del nou tram amb el sistema global de drenatge del sector. No és irrellevant, en aquest sentit, que la documentació urbanística i sectorial antecedent del SUR 42, recollint observacions de l'Agència Catalana de l'Aigua, exigís incorporar l'esquema de la nova xarxa de pluvials, les característiques de la bassa de laminació i la garantia de no afecció a terrenys externs. Per això, l'aprovació definitiva del projecte no hauria de produir-se sense que consti de manera íntegra, accessible i tècnicament suficient la verificació del funcionament hidràulic del conjunt.

Es demana, per això, que s'incorporin a l'expedient els informes tècnics i de l'empresa gestora del servei que acreditin expressament la suficiència de la xarxa receptora, així com els càlculs hidràulics complets i, si escau, els plànols detallats requerits per a la verificació final de la viabilitat del sistema de pluvials i residuals.

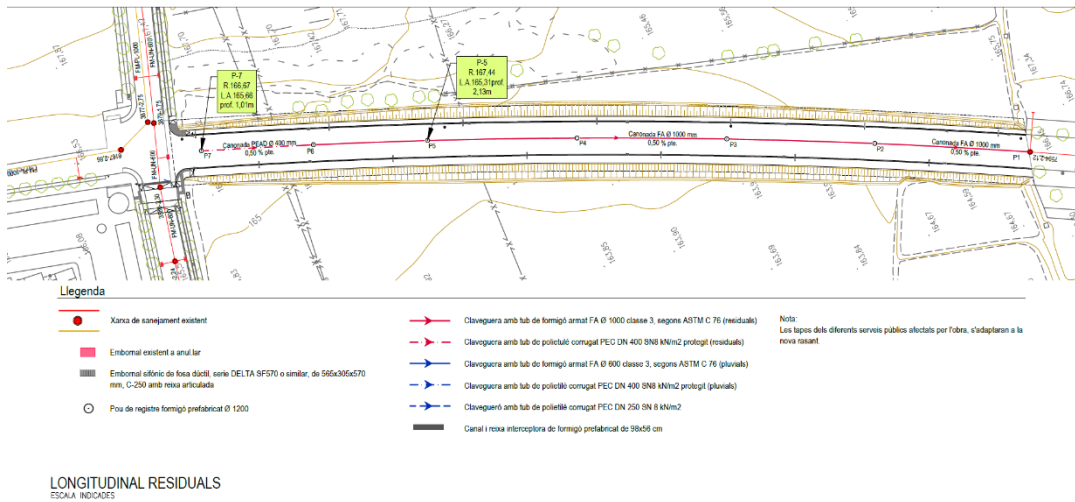
El cap de Servei d'Obra Pública i Mobilitat en l'informe emès en data 4 de juny de 2026 valora l'al·legació i manifesta:

El projecte preveu, pel que fa al sistema de clavegueram, la instal·lació d'una canonada d'un metre de diàmetre, prolongant la conducció existent en el tram amb el qual connecta.



Ajuntament de Lleida

En primer lloc, cal assenyalar que, en l'estat actual, no és possible determinar amb precisió la demanda definitiva associada al vial, atès que aquesta restarà condicionada al futur desenvolupament del sector SUR-25. Serà, per tant, en el marc d'aquest desenvolupament urbanístic quan s'haurà de definir, dimensionar i, si escau, adaptar la totalitat de la xarxa de sanejament del sector, amb la corresponent justificació tècnica. D'altra banda, durant la redacció del present projecte s'ha treballat de manera coordinada amb l'empresa gestora del servei, Aigües de Lleida, en el disseny de les infraestructures de la seva competència. D'acord amb els criteris tècnics adoptats, es considera que, per al cabal d'escorrentia previst, captat mitjançant els embornals del vial, la canonada projectada d'un metre de diàmetre disposa de capacitat suficient



En virtut de tot l'exposat, es considera que el projecte incorpora les determinacions necessàries en aquesta fase de desenvolupament i que la definició completa del sistema correspon al posterior desplegament del sector SUR-25. En conseqüència, es proposa la desestimació de l'al·legació formulada.

7. Al·legació cinquena Insuficiència de justificació geotècnica i d'estabilitat del terraplè que es transcriu literalment:

El projecte (apartat 2.7. Esplanada i moviments de terres) preveu una aportació molt significativa de terres per a la formació del terraplè del vial, en una actuació que comporta una elevació de la rasant sobre el terreny actual. Encara que el projecte prevegi assaigs de control de qualitat durant l'execució, aquests controls no substitueixen un estudi geotècnic específic sobre l'estabilitat global del terraplè, els assentaments previsibles, el comportament diferencial i la idoneïtat dels materials d'aportació. En conseqüència, no consta prou justificada la suficiència geotècnica d'una part estructuralment essencial de l'obra.

Es demana l'aportació d'un estudi geotècnic complet, la justificació de l'origen i idoneïtat dels materials d'aportació, així com un pla de control d'assentaments i d'execució abans de l'aprovació definitiva del projecte..

El cap de Servei d'Obra Pública i Mobilitat en l'informe emès en data 4 de juny de 2026 valora l'al·legació i manifesta:



Ajuntament de Lleida

El projecte preveu l'execució dels treballs d'excavació de la capa de terra vegetal, així com la implantació del fonament i del nucli del terraplè mitjançant materials adequats, degudament compactats al 95%, i la disposició d'una esplanada tipus E2 amb sòl seleccionat igualment compactat al mateix grau, 95%.

Atès que el dimensionament del conjunt format pel nucli, el terraplè i l'esplanada s'ajusta a les determinacions establertes per la normativa aplicable en matèria de seccions de ferms, i que durant l'execució de les obres es preveuen els corresponents controls de qualitat i assaigs de compactació, es considera degudament garantida l'estabilitat del terreny.

En virtut de l'exposat, es proposa la desestimació de l'al·legació formulada.

8. **Al·legació sisena Indefinició de les afeccions als serveis elèctrics** que es transcriu literalment:

La documentació del projecte remet la solució de soterrament o desviament de les línies elèctriques a un apèndix específic (apèndix 1 de l'annex 1). No obstant això, part de la documentació gràfica incorporada es presenta com a avantprojecte i, per tant, sense valor constructiu definitiu (plànol de la pàgina 62 del PDF del projecte).

A més, la documentació tècnica d'Endesa/e-distribución incorporada a l'expedient condiona l'actuació a l'obtenció dels permisos necessaris i admet expressament la possibilitat de variacions o solucions alternatives amb eventual repercussió econòmica

A més, de la documentació sectorial es desprèn que la solució resta vinculada a l'obtenció de permisos i a eventuais ajustos o variacions que poden repercutir en el cost final del sol·licitant. Aquesta doble circumstància impedeix considerar completament definida una part essencial de l'obra, tant des del punt de vista tècnic com pressupostari.

Es demana, en conseqüència, que no s'aprovi definitivament el projecte mentre no s'incorpori la solució constructiva definitiva validada per la companyia subministradora, amb determinació certa del pressupost, del termini d'execució i de la seva plena compatibilitat amb el calendari general de l'obra.

El cap de Servei d'Obra Pública i Mobilitat en l'informe emès en data 4 de juny de 2026 manifesta:

El projecte incorpora la proposta tècnica facilitada per la companyia subministradora d'energia elèctrica (Endesa/e-distribución), la qual ha estat considerada en la definició de la solució prevista.

No obstant això, cal tenir en compte que els informes emesos per dites companyies se subjecten habitualment a condicions generals que preveuen la possible introducció de modificacions derivades de canvis tècnics o normatius que es puguin produir des de que s'emet l'informe fins que s'executa l'obra.

En aquest sentit, la solució prevista en el projecte es correspon amb la proposta actualment validada per la companyia elèctrica, sens perjudici que, en la fase d'execució s'hagin d'efectuar els tràmits habituals corresponents amb la companyia.

En virtut de tot l'exposat, es proposa la desestimació de l'al·legació formulada.



Ajuntament de Lleida

9. Al·legació setena **Necessitat d'acreditar la plena disponibilitat jurídica i registral dels terrenys** que es transcriu literalment:

La memòria del projecte encara (Apartat 1.2, pàgina 4) conté referències a la tramitació de l'ocupació directa per obtenir els terrenys necessaris, malgrat que, segons la memòria justificativa d'ocupació directa aportada a l'expedient, aquesta ocupació directa consta ja aprovada definitivament per acord de la Junta de Govern Local de 29 de maig de 2025.

El mateix conveni urbanístic preveia que aquests expedients es tramitarien amb celeritat per garantir la viabilitat del vial. Aquesta contradicció posa de manifest que la memòria no està prou actualitzada i justifica exigir una certificació actualitzada de la disponibilitat jurídica i registral real de tots els terrenys afectats abans de l'aprovació definitiva.

Es demana, per això, l'emissió i incorporació a l'expedient d'un certificat actualitzat de disponibilitat dels terrenys, del seu estat registral i de la plena viabilitat jurídica per a l'execució material de les obres.

La cap d'Unitat Tècnica de Gestió i Planejament i la cap de Servei d'Urbanisme en l'informe de data 22 de juny de 2026 responen a l'al·legació i manifesten:

L'Ajuntament va aprovar definitivament per acord de la Junta de Govern Local de data 29 de maig de 2025 l'ocupació directa dels terrenys qualificats de sistema, ubicats dins del sector SUR 25 Quatre Pilans 1 (Torre del Pi), per executar el pla especial urbanístic d'infraestructures per a la construcció de la prolongació del c/ Francesc Bordalba Montardit fins al c/ Almeria de Lleida.

En execució d'aquest acord, l'Ajuntament ha formalitzat les actes d'ocupació amb els titulars dels béns i drets afectats, trobant-se actualment en tràmit la seva inscripció al Registre de la Propietat.

De conformitat amb l'article 32 de la Llei Hipotecària, la inscripció registral desplega els seus efectes enfront de tercers. Tanmateix, aquesta inscripció no condiciona la disponibilitat jurídica dels terrenys per part de l'Administració actuant, atès que la titularitat i possessió s'adquireixen amb la formalització de l'acta d'ocupació i l'emissió del corresponent certificat d'aprofitament urbanístic, d'acord amb l'article 156 del TRLUC i 215 RLUC.

Sense perjudici de l'exposat, cal afegir que d'acord amb l'article 236 de la Llei 9/2017, de Contractes del Sector Públic (LCSP), un cop aprovat el projecte i amb caràcter previ a l'aprovació de l'expedient de contractació, s'ha de procedir al replanteig del projecte, que consisteix en comprovar la realitat geomètrica de l'obra i la disponibilitat dels terrenys necessaris per a la seva normal execució.

Doncs bé, en el present cas, cal destacar que les ocupacions ja han estat materialitzades mitjançant la formalització de les corresponents actes d'ocupació, per la qual cosa es compleix plenament l'exigència legal prevista a l'esmentat article pel que fa a la possibilitat d'iniciar l'execució de les obres. Però és més, si s'aprofundeix en la qüestió, cal assenyalar que, d'acord amb la LCSP, la comprovació específica relativa a la disponibilitat dels terrenys necessaris per a la normal execució de les obres queda vinculada, pròpiament, al tràmit de replanteig previst a l'article 236 de la LCSP i no estrictament a la fase d'aprovació del projecte d'obres. Així mateix, el mateix precepte estableix una dispensa expressa del requisit previ de disponibilitat dels terrenys en els



Ajuntament de Lleida

expedients relatius a obres d'infraestructures hidràuliques, de transport i de carreteres — àmbit en el qual es podrien entendre emmarcades les actuacions de vialitat—, si bé condiciona l'inici de l'execució de les obres al fet que s'hagi formalitzat prèviament l'ocupació dels terrenys d'acord amb la legislació d'expropiació forçosa.

Per tant, des del moment en què en el supòsit analitzat les ocupacions ja han estat formalitzades mitjançant les corresponents actes d'ocupació, no només resulta acreditada la disponibilitat material dels terrenys, sinó també el compliment de la condició legal exigida per a l'inici de l'execució de les obres.

En conseqüència, es considera procedent desestimar la present al·legació.

10. Al·legació vuitena *Necessària incorporació íntegra dels informes de supervisió i aprovació* que es transcriu literalment:

L'acord d'aprovació inicial es fonamenta en un informe de supervisió tècnica de 10 de febrer de 2026 i en un informe d'aprovació de 16 de febrer de 2026. Si aquests documents no han estat incorporats íntegrament a l'expedient exposat al públic, s'ha limitat indegudament el dret d'examen complet de les persones interessades, amb possible indefensió material. Aquesta objecció es veu reforçada per l'especial complexitat tècnica i urbanística del projecte i per la necessitat de poder fiscalitzar la suficiència dels serveis, afeccions i condicionants que han servit de base a l'acord.

Es demana, en conseqüència, que ambdós informes s'incorporin íntegrament i de manera accessible a l'expedient i, si no han estat efectivament disponibles durant el tràmit d'informació pública, que es reobri el termini d'exposició pública.

Per acord de la Junta de Govern Local de data 19 de febrer de 2026 es va aprovar inicialment el projecte esmentat, i en el tauler d'anuncis electrònic de l'Ajuntament de Lleida, del dia 27 de febrer de 2026 al dia 13 d'abril de 2026, ambdós inclosos; es va publicar íntegrament el certificat de data 20 de febrer de 2026, de l'acord adoptat per la Junta de Govern Local; que conté transcrits literalment, l'informe emès en data 10 de febrer de 2026 per l'arquitecta municipal Laura Fortuny Farrús, de pronunciament de supervisió tècnica del Projecte constructiu prolongació del carrer Francesc Bordalba i Montardit (SUR 42) fins a connectar amb el carrer d'Almeria al barri de Magraners de Lleida, i l'informe del cap de Servei d'Obra Pública i Mobilitat emès en data 16 de febrer de 2026, relatiu a l'aprovació del projecte referenciat.

En aquest sentit l'article 37.2 i 3 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, es refereix al tràmit d'informació pública del projecte i al contingut del mateix amb els plànols i documents diligenciats en que cal fer constar que han estat aprovats inicialment per la corporació.

Per tant, els informes de data 10 i 16 de febrer de 2026 esmentats, que es troben transcrits literalment en el certificat de l'acord de Junta de Govern Local de data 19 de febrer de 2026, emès pel secretari general en data 20 de febrer de 2026, i que ha estat publicat en el tauler d'anuncis electrònic de l'Ajuntament, del dia 27 de febrer de 2026 al dia 13 d'abril de 2026, ambdós inclosos; han estat efectivament disponibles durant tot el tràmit d'informació pública.

Ahora, tots els grups municipals tenen accés a la documentació de l'expedient dels assumptes que s'han d'aprovar per la Junta de Govern Local, pel que no s'ha produït en cap cas indefensió material.

Per l'exposat, es proposa la desestimació de l'al·legació.



Ajuntament de Lleida

11. Al·legació novena **Manca d'acreditació de la compatibilitat del projecte amb la implantació efectiva del transport públic previst** que es transcriu literalment:

El conveni de gestió urbanística incorpora expressament, entre les mesures de mobilitat assumides per PROMENADE LLEIDA SL, l'ampliació progressiva de les línies de bus L-6 i L-7 i la instal·lació de noves marquesines en parades de bus. Igualment, el mateix conveni afirma que les mesures adoptades tenen per finalitat garantir la millora de l'accessibilitat en transport públic, a peu i en bicicleta. Tanmateix, no consta de manera clara que el projecte constructiu del vial acrediti la reserva física, la compatibilitat geomètrica o les previsions materials necessàries perquè la futura implantació de les parades i marquesines es pugui executar sense noves obres d'adaptació o sense comprometre la funcionalitat del vial. En una infraestructura concebuda precisament com a peça d'accessibilitat al sector, aquesta manca de definició permet considerar que el vial s'aprova com una solució parcial, insuficientment coordinada amb les mesures de transport públic que el mateix conveni imposa.

Es demana, per això, que, abans de l'aprovació definitiva, s'incorpori a l'expedient un informe tècnic específic que acrediti la localització prevista de les futures parades vinculades al sector, la compatibilitat de la secció del vial amb la implantació de marquesines, plataformes o espais d'espera accessibles, i que el projecte no dificulta ni encareix indegudament l'execució posterior de les mesures de transport públic compromeses en el conveni.

El cap de Servei d'Obra Pública i Mobilitat en l'informe emès en data 4 de juny de 2026 analitza l'al·legació i manifesta:

El vial objecte del present projecte presenta unes amplades de carril que s'ajusten a la normativa vigent aplicable, resultant, per tant, aptes per a la circulació de tot tipus de vehicles, incloent-hi els autobusos. En conseqüència, el vial es considera plenament compatible tant amb la circulació com amb l'eventual parada d'aquest tipus de vehicles.

Així mateix, d'acord amb el contingut de l'Estudi d'Avaluació de la Mobilitat Generada relatiu a les implantacions comercials previstes al sector SUR-42, les parades d'autobús no es preveuen en el tram del vial objecte d'aquest projecte, sinó en altres punts de la xarxa viària. Per aquest motiu, no escau la incorporació d'elements addicionals específicament destinats a la parada d'autobusos en l'àmbit del projecte.

En virtut de tot l'exposat, es considera que la solució projectada és adequada i suficient, i, en conseqüència, es proposa la desestimació de l'al·legació formulada.

12. Al·legació desena **Necessària coordinació funcional i temporal amb el vial de Víctor Torres** que es transcriu literalment:

El conveni urbanístic i la normativa aplicable al sector estableixen de manera expressa que l'execució de les obres dels edificis destinats a usos no residencials queda subjecta a la prèvia posada en servei de dos vials externs: d'una banda, el de connexió entre la LL-11 i el pont d'accés al sector, prolongació del carrer Víctor Torres, i, de l'altra, la prolongació del carrer Francesc Bordalba i Montardit fins al carrer Almeria. També s'hi estableix que, si les obres edificatòries i les dels vials s'executen simultàniament, caldrà una garantia suficient pel cost d'execució dels dos vials, i que, en tot cas, la seva prèvia posada en servei és imprescindible per a l'obertura i inici de les activitats. En conseqüència, el projecte del carrer Francesc Bordalba i Montardit no pot ser valorat de manera aïllada, com si es tractés d'una actuació plenament autònoma, atès que la seva



Ajuntament de Lleida

funcionalitat urbanística i de mobilitat està normativament vinculada a la posada en servei simultània o, si més no, coordinada amb el vial de Víctor Torres.

Es demana en conseqüència, que l'aprovació definitiva del projecte quedi condicionada a la incorporació a l'expedient d'una programació coordinada dels dos vials externs, amb indicació del calendari previst, de l'estat de tramitació del vial de Víctor Torres i de la justificació tècnica que acrediti que l'execució separada del present projecte no desvirtua ni deixa incompleta la solució global de mobilitat exigida pel planejament i pel conveni.

El cap de Servei d'Obra Pública i Mobilitat en l'informe emès en data 4 de juny de 2026 valora l'al·legació i manifesta:

L'objecte del present tràmit d'informació pública és l'aprovació d'un projecte executiu corresponent exclusivament al vial del carrer Francesc Bordalba i Montardit, el qual constitueix una actuació definida i autònoma des del punt de vista tècnic.

Si bé és una condició necessària per a l'obertura i inici de les activitats comercials previstes pel planejament general al SUR 42 que ambdós vials (Francesc Bordalba i Víctor Torres) es trobin executats i operatius, res no impedeix que les obres dels diferents vials puguin ser tramitades i executades de manera independent i successiva en el temps.

La present al·legació no posa de manifest cap deficiència específica del projecte, sinó que es limita a formular una consideració de caràcter general relativa a la programació temporal d'actuacions, aspecte que excedeix l'àmbit propi del present expedient.

En virtut de tot l'exposat, es proposa la desestimació de l'al·legació formulada.

13. **Al·legació onzena Necessitat d'acreditar la coherència del projecte amb l'última revisió de l'Estudi d'Avaluació de la Mobilitat Generada** que es transcriu literalment:

La resolució sectorial relativa al projecte comercial recorda que els promotors han de garantir també els costos d'implantació de les mesures establertes en l'estudi de mobilitat generada informat per l'Autoritat Territorial de la Mobilitat de l'Àrea de Lleida. Igualment, consta que, en data 16 de desembre de 2024, l'ATM va emetre informe en el sentit que calia completar i esmenar l'Estudi d'Avaluació de la Mobilitat Generada, entre altres aspectes, pel que fa als valors de desplaçaments, la distribució d'origen i destinació del trànsit, la distribució horària dels viatges en vehicle privat i la valoració de la mobilitat punta a peu i en bicicleta. Aquesta circumstància és rellevant perquè el projecte constructiu del vial constitueix una peça essencial de la resposta viària i funcional al volum de mobilitat generada per la implantació comercial. Si l'EAMG havia de ser completat i esmenat en aspectes substancials, l'expedient del vial hauria d'acreditar expressament que la seva configuració, capacitat i disseny són coherents amb la versió actualitzada de l'estudi i amb les determinacions finals informades pels òrgans competents en mobilitat.

Es demana, per això, que, abans de l'aprovació definitiva, s'incorpori a l'expedient un informe tècnic específic de mobilitat que acrediti quina és la versió definitiva o actualitzada de l'EAMG presa en consideració, que les seccions, capacitats i solucions d'intersecció del projecte són coherents amb aquesta versió, i que el projecte dona resposta suficient als requeriments formulats per l'ATM de Lleida, especialment en relació amb la mobilitat generada en hora punta i amb els desplaçaments a peu, en bicicleta i en vehicle privat.



Ajuntament de Lleida

El cap de Servei d'Obra Pública i Mobilitat en l'informe emès en data 4 de juny de 2026 manifesta:

En l'informe de l'ATM de Lleida de data 30/01/2025 s'informa favorablement a l'EAMG de la implantació comercial en el sector Torre Salses SUR42, i en el mateix informe s'indica que en l'EAMG s'ha realitzat un estudi de trànsit de vehicles amb diversos escenaris, inclòs a 10 anys vista, i els vials poden absorbir la demanda de vehicles, aportant imatges de les simulacions realitzades.

Atès això, no procedeix cap informe addicional donat que l'aclariment demanat en l'al·legació ja ha estat informat.

En virtut de tot l'exposat, es proposa la desestimació de l'al·legació formulada.

14. Al·legació dotzena Necessitat d'acreditar formalment la cobertura econòmica de les eventuais indemnitzacions derivades de l'ocupació directa, que es transcriu literalment

El conveni de gestió urbanística incorpora expressament una clàusula segons la qual PROMENADE LLEIDA SL, o qui sigui titular dels terrenys sobre els quals es construeixi el futur centre comercial, assumeix el pagament d'una potencial expropiació per part dels propietaris dels terrenys afectats per l'ocupació directa, i afegeix que la garantia de compliment d'aquesta obligació no queda supeditada a l'obtenció de la llicència municipal de construcció del projecte comercial. El mateix conveni parteix de la necessitat que l'Ajuntament executi les obres externes prèvia ocupació directa dels terrenys. Per tant, atès que el present projecte constructiu es troba directament vinculat a la disponibilitat dels terrenys obtinguts o a obtenir per ocupació directa, l'expedient hauria d'acreditar de forma expressa no sols la disponibilitat jurídica dels sòls, sinó també l'existència i suficiència de la garantia econòmica destinada a cobrir eventuais indemnitzacions o costos associats a aquesta ocupació.

Es demana en conseqüència, se sol·licita que, abans de l'aprovació definitiva, s'incorpori a l'expedient la certificació acreditativa de la garantia econòmica constituïda per PROMENADE LLEIDA SL per atendre eventuais indemnitzacions derivades de l'ocupació directa, un informe sobre la seva suficiència i vigència, i la constància expressa que aquesta garantia és plenament exigible amb independència de l'atorgament o no de la llicència comercial o constructiva del projecte privat.

La cap d'Unitat Tècnica de Gestió i Planejament i la cap de Servei d'Urbanisme en l'informe de data 22 de juny de 2026 analitzen l'al·legació i manifesten:

En data 4 de desembre de 2025, l'Ajuntament de Lleida i la mercantil PROMENADE LLEIDA, SL van formalitzar el conveni de gestió urbanística per a l'execució de l'ordenació derivada de la modificació del Pla parcial del sector SUR-42 (Torre Salses). En dit conveni, i en particular en el seu apartat 4.1 relatiu a l'execució i finançament dels vials Víctor Torres i SUR-25, es regulen de manera detallada les obligacions econòmiques assumides per PROMENADE LLEIDA, SL, així com els termes, procediment i abast de les mateixes.

En aquest sentit, el propi conveni estableix mecanismes específics de regularització econòmica en funció de la valoració definitiva dels costos, preveient expressament tant els supòsits d'excés com de defecte en relació amb la valoració inicial, amb obligació de restitució o abonament en els terminis fixats. Així mateix, el conveni incorpora un règim de garanties i conseqüències en cas d'incompliment, establert a la seva clàusula dotzena, que assegura l'efectivitat de les obligacions assumides per les parts.



Ajuntament de Lleida

D'altra banda, consta a l'expedient del conveni que PROMENADE LLEIDA, SL ha donat compliment a les obligacions econòmiques assumides fins al moment, havent satisfet els imports corresponents a l'execució dels vials objecte del projecte en els termes previstos en el mateix, prèvia emissió i notificació de les corresponents factures per part de l'Ajuntament.

Igualment, consta que la mercantil, com a beneficiària de l'ocupació, ha abonat la indemnització corresponent a l'única finca afectada amb dret reconegut en el marc dels expedients d'ocupació directa tramitats.

En conseqüència, existeix un marc jurídic i econòmic suficientment definit, així com mecanismes de garantia adequats, que permeten considerar degudament cobertes les eventuais obligacions derivades de l'ocupació directa, sense que es desprengui cap indicati d'incompliment per part de la mercantil obligada, ni la necessitat d'exigir en aquest moment una acreditació addicional diferent de la que ja resulta del mateix conveni i de les actuacions efectuades.

En virtut de tot l'exposat, es considera que l'expedient incorpora les garanties necessàries i suficients en relació amb la cobertura econòmica de les eventuais indemnitzacions, i, en conseqüència, es proposa la desestimació de l'al·legació formulada.

14. Al·legació tretzena Existència de recurs contenciós administratiu pendent de resolució contra el conveni urbanístic i necessitat de prudència en la tramitació del projecte, que es transcriu literalment:

Consta que el grup municipal d'ERC-AM ha interposat recurs contenciós administratiu contra el conveni de gestió urbanística vinculat al sector SUR 42, en el qual s'emmarca funcionalment i jurídicament el present projecte constructiu.

Aquest recurs incideix sobre elements estructurals del desenvolupament urbanístic del sector, incloses determinacions relatives a les càrregues urbanístiques, a les obligacions assumides pels promotors i a la configuració de les infraestructures externes necessàries per a la seva execució. En conseqüència, el resultat del procediment judicial pot tenir una incidència directa sobre la validesa, configuració o condicions d'execució del present projecte.

En aquest context, la continuació de la tramitació del projecte sense tenir en compte l'existència d'aquest procediment judicial pendent pot generar un risc evident d'incoherència administrativa, d'eventual nul·litat sobrevinguda o de necessitat de revisió futura de les actuacions, amb les conseqüències jurídiques i econòmiques que se'n podrien derivar per a l'Ajuntament.

El principi de bona administració, així com els principis de prudència i d'eficiència en la gestió dels recursos públics, aconsellen evitar l'impuls definitiu d'actuacions estretament vinculades a instruments urbanístics la validesa dels quals està essent objecte de control jurisdiccional.

Es demana, en conseqüència, que se suspengui la tramitació del projecte o, subsidiàriament, que no s'elevi a definitiva la seva aprovació fins que recaigui resolució judicial ferma en el procediment contenciós administratiu interposat contra el conveni urbanístic del sector SUR 42.



Ajuntament de Lleida

La cap d'Unitat Tècnica de Gestió i Planejament i la cap de Servei d'Urbanisme en l'informe de data 22 de juny de 2026 analitzen l'al·legació i manifesten:

En relació amb l'al·legació formulada, cal indicar que la mera interposició d'un recurs contenciós administratiu contra el conveni urbanístic anteriorment esmentat no comporta, per si mateixa, la suspensió automàtica de l'eficàcia ni de l'executivitat dels actes administratius que se'n deriven.

No consta que en el Procediment ordinari 292/2025 seguit davant de la Secció Contenciosa Administrativa del Tribunal d'Instància de Lleida s'hagi sol·licitat cap mesura cautelar que suspengui l'execució de l'acta impugnada, tampoc consta que s'hagi sol·licitat la suspensió en via administrativa.

Per tant, el conveni és executiu i plenament vàlid i en conseqüència, l'Ajuntament ha de continuar exercint les competències que li corresponen i impulsar la tramitació dels expedients administratius vinculats al desenvolupament urbanístic, d'acord amb el planejament i els instruments de gestió vigents i executius.

Així mateix, la paralització de la tramitació del projecte d'obres sense la cobertura legal ni resolució judicial o administrativa que ho sustenti podria comportar perjudicis per a l'interès públic i eventuais responsabilitats patrimonials per a l'Ajuntament davant dels compromisos i obligacions assumides.

Per tant, l'existència del procediment contenciós administratiu esmentat no constitueix, en aquest moment, causa legal suficient per suspendre la tramitació ni per ajornar l'aprovació definitiva del projecte.

En conseqüència, es proposa desestimar l'al·legació formulada en aquest punt.

3.2. Article 235 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

3.3. Articles 31, 37 i següents del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals.

3.4. Articles 233 i 235 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic.

3.5. Delegacions a la Junta de Govern Local, en matèria de Contractació, segons la resolució PRIMERA.C.1) i C.2.) del decret d'alcaldia de data 28 de juny de 2023 (publicat al BOP de Lleida núm. 129, de 4 de juliol de 2023).

4. Proposta

D'acord amb els antecedents i fonaments de dret exposats,

ES PROPOSA, a la **JUNTA DE GOVERN LOCAL**, d'acord amb el decret d'alcaldia de delegació de competències dictat en data 28 de juny de 2023 (publicat al BOP de Lleida núm. 129, de 4 de juliol de 2023), l'adopció de l'acord següent:

Primer. DESESTIMAR íntegrament, l'escrit d'al·legacions interposat en data 8 d'abril de 2026 (entrada núm. E/20039-2026 del Registre General de l'Ajuntament de Lleida) pel grup municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya-Agrupació Municipal, contra l'aprovació inicial del Projecte



Ajuntament de Lleida

constructiu per a la prolongació del carrer Francesc Bordalba i Montardit (SUR 42) fins a connectar amb el carrer d'Almeria al barri dels Mangraners de Lleida.

Segon. APROVAR definitivament el Projecte constructiu per a la prolongació del carrer Francesc Bordalba i Montardit (SUR 42) fins a connectar amb el carrer d'Almeria al barri dels Mangraners de Lleida, per un import de 1.135.223,04€ + 238.396,84 d'IVA (21%) (Total: 1.373.619,88€), signat en data 8 de juliol de 2025 pel cap de Servei d'Obra Pública i Mobilitat.

Tercer. PUBLICAR aquest acord al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, al Butlletí Oficial de la Província de Lleida i al tauler d'edictes electrònic de l'Ajuntament de Lleida.

Quart. NOTIFICAR aquest acord al grup municipal d'ERC-AM, per al seu coneixement i efectes adients.

Cinquè. COMUNICAR aquest acord al departament impulsor de l'expedient per al seu coneixement i efectes adients.

Sisè. PEU DE RECURS. Contra aquest acte administratiu, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictat en el termini d'un mes, a comptar des del dia següent al de la recepció de la notificació d'aquest acte, o bé es podrà interposar directament recurs contenciós administratiu davant la Secció Contenciosa Administrativa del Tribunal d'Instància de Lleida en el termini de dos mesos, a comptar des del dia següent al de la recepció de la notificació d'aquest acte, de conformitat amb el que preveuen els articles 123 i 124 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les Administracions públiques i l'article 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, sense perjudici que els interessats puguin interposar qualsevol altre recurs que estimin procedent. En el cas en què s'interposi el recurs de reposició potestatiu no es podrà interposar el recurs contenciós administratiu fins que sigui resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat.>>

Finalitzat el debat de l'assumpte se sotmet a votació, el qual és aprovat per unanimitat dels presents (8 vots a favor).

4.- APROVAR LA CONCESSIÓ DE LA BECA ART SITUAT DE RECERCA, PRODUCCIÓ I RESIDÈNCIA DEL CENTRE D'ART LA PANERA.

El senyor Alcalde dona la paraula al secretari de l'Ajuntament de Lleida, el Sr. Antonio Roperó Vilaró, el qual explica la proposta d'acord de la regidora de Cultura que se sotmet a debat i votació, essent el seu literal el següent:

<<1. Identificació de l'expedient

1.1 Unitat administrativa: **Cultura**

1.2 Expedient: **18/2026**

1.3 Assumpte: **Proposta a la junta govern local de la concessió de la Beca Art Situat de recerca, producció i residència del Centre d'Art la Panera**

2. Antecedents

2.1 Amb data 23 de desembre de 2025, l'Excm. Ajuntament Ple adoptà l'acord d'aprovar inicialment les bases de la Beca Art Situat, de Recerca, Producció i Residència del Centre d'Art La Panera.



Ajuntament de Lleida

En compliment del tràmit d'informació pública, l'acord esmentat i el text de les bases que regulen aquesta convocatòria es van publicar, en el BOP núm. 205 de 16 de gener de 2025, durant el termini de vint dies hàbils a comptar des de l'endemà de la darrera publicació en el Butlletí Oficial de la Província de Lleida i/o en el Diari oficial de la Generalitat de Catalunya, a efectes de què es poguessin formular les corresponents al·legacions i/o reclamacions.

En data 13 de febrer de 2026 va finalitzar el termini d'exposició pública sense que es presenti cap al·legació i/o reclamació, les bases han restat definitivament aprovades mitjançant decret d'alcaldia de data 18 de juny de 2026, publicat en el Butlletí Oficial núm. 41 de data 2 de març de 2026.

2.2 Amb data 30 d'abril de 2026 es va publicar al BOP núm. 82, l'anunci d'aprovació de la convocatòria de la Beca Art Situat, de Recerca, Producció i Residència del Centre d'Art La Panera.

El termini de presentació de sol·licituds ha estat de 20 dies hàbils a partir de l'endemà de la publicació de la convocatòria al Butlletí Oficial de la Província. Si el termini finalitzés en dissabte, diumenge o dia festiu, aquest termini es prorrogarà fins el següent dilluns o dia hàbil posterior.

2.3 Finalitzat el termini de presentació de instàncies s'han presentat un total de 53 sol·licituds:

ARIADNA MENDOZA MEDEROS
JUAN DAVID MORA LOZANO MORA LOZANO
EMMA CASADEVALL I SAYERAS
LARA CAMPOS STIPELMAN
POL VALLS ALONSO
LUCIA PUERTO SANCHEZ
NEUS SOLA CASSI
ALBERTO CARLOS REDONDO MORENO
RICARDO GUIXÀ FRUTOS
ARNAU PINEDA VALERO
JESUS CARLOS GONZALEZ FERNANDEZ
MARIA PONS CALVET
EMERSON YASHIN BLANCO RODRÍGUEZ
MIKEL ADÁN TOLOSA
ALBA MATILLA IGLESIAS
GARI ARAMBARRI ARREGUI
MARIA DOLORES MANSILLA SANCHEZ
PAU MIRALPEIX VALL
SARA TAMAYO GALLEGU
DOMENICO MARCO RANIERI
ARNAU SALA SAEZ
ARTURO LACAL RUIZ
IVONNE VIVIANA VILLAMIL RODRIGUEZ
MIQUEL MATAS FERRER
JORDI BRESOLI BLASI
MAR GUERRERO FONT
NAIARA VISHNU FERNANDEZ STRIANO
ANNA SENTIS CRIVELLE
BLANCA PUJALS GILABERT-PADRENY
JOSE ORIOL ROSELL GIMENEZ
SARA MARTINEZ BENAGES
ALEKSANDR URVACHEV



Ajuntament de Lleida

CLAUDIA PASTOR TOMAS
ESTHER MERINERO CANO
DIEGO LARA PAREJA
MYRIAM GRAU REY
JOAQUIN MOYA MATAS
STEPHANIE WILLIAMS FALLAS
ITZIAR LARRIETA MENA
CAYETANO TRUYOLS MARTINEZ
CLARA PELEGRIN MAS
MIGUEL PEÑARANDA OLMEDA
LAURA BENITEZ CAMPOS
POL ESTADELLA I ROS
JOSEP ORIOL GARRETA ESPUGA
Yael VICENTE VIDAL
LUCIA NAVAS GONZALEZ
ALBERTO IGNACIO VITELIO FUENTES GOMEZ
MARIA GLORIA GIMENEZ CARRILLO
JORGE MARTIN ISLA VILLACAMPA
GUSTAVO FUENTETAJA CALLE
CLAUDIA VIVES-FIERRO PLANAS
DAVID MUTILOA FERNANDEZ
CLARA GARRIGA ANDREU
MARIA JOSE PANTOJA MORALES

2.4 En data 16 de juny de 2026 es reuneix el jurat de la beca format per:

- Maragda Farràs, Directora Entorns, Mussa (Lles de la Cerdanya).
- Roser Sanjuan, Directora del Centre d'Art La Panera
- Luis Martínez Campo, responsable de l'àrea de so i escolta de la Fundación Cerezales Antonino i Cinia
- Secretari: Antoni Jové, coordinador d'exposicions del Centre d'Art la Panera

2.5 D'acord amb els criteris de valoració establerts en la convocatòria, es procedeix a valorar les sol·licituds presentades:

- a) **Qualitat artística i conceptual del projecte (fins a 30 punts).** Es valorarà la solidesa conceptual de la proposta, la claredat en la definició dels objectius, la coherència entre plantejament, metodologia i resultats previstos, així com l'interès artístic de la proposta en el marc de les pràctiques contemporànies.
- b) **Relació amb el context i el territori (fins a 25 punts).** Es tindrà en compte la capacitat del projecte per establir vincles amb el context social, cultural o territorial en què es desenvolupa, així com el grau d'interacció amb l'entorn i amb els agents o comunitats implicades.
- c) **Originalitat i caràcter innovador (fins a 20 punts).** Es valorarà l'originalitat de la proposta i la seva capacitat per aportar noves perspectives, metodologies o formats dins de l'àmbit de l'art situat.
- d) **Viabilitat i planificació del projecte (fins a 15 punts).** Es valorarà l'adequació del calendari de treball, la coherència del pressupost presentat i la viabilitat tècnica i logística per al desenvolupament del projecte.



Ajuntament de Lleida

- e) **Trajectòria de la persona o col·lectiu sol·licitant (fins a 10 punts).** Es tindrà en compte l'experiència prèvia en l'àmbit de la pràctica artística contemporània i la relació amb projectes vinculats al territori o a contextos específics.

NOM	PUNTUACIÓ
MAR GUERRERO FONT	77,33
CLAUDIA PASTOR TOMAS	76,17
BLANCA PUJALS GILABERT-PADRENY	70
IVONNE VIVIANA VILLAMIL RODRIGUEZ	69,33
DAVID MUTILOA FERNANDEZ	65,17
ARNAU SALA SAEZ	64,83
DIEGO LARA PAREJA	62,5
CLARA PELEGRIN MAS	61
RICARDO GUIXÀ FRUTOS	60,33
LUCIA PUERTO SANCHEZ	59,83
JORGE MARTIN ISLA VILLACAMPA	59
MIGUEL PEÑARANDA OLMEDA	58,67
EMMA CASADEVALL I SAYERAS	58,33
MIQUEL MATAS FERRER	57,33
CAYETANO TRUYOLS MARTINEZ	57
CLARA GARRIGA ANDREU	57
LARA CAMPOS STIPELMAN	57
ALBERTO CARLOS REDONDO MORENO	56,67
ARTURO LACAL RUIZ	56,67
ESTHER MERINERO CANO	56,67
MYRIAM GRAU REY	56,33
LAURA BENITEZ CAMPOS	56
Yael VICENTE VIDAL	55,33
LUCIA NAVAS GONZALEZ	55
MARIA PONS CALVET	54,5
DOMENICO MARCO RANIERI	54,33
JORDI BRESOLI BLASI	54,33
PAU MIRALPEIX VALL	54,33
STEPHANIE WILLIAMS FALLAS	54,33
JOSE ORIOL ROSELL GIMENEZ	53,83
MIKEL ADÁN TOLOSA	53
SARA MARTINEZ BENAGES	52,83
JUAN DAVID MORA LOZANO MORA LOZANO	52,33
ARNAU PINEDA VALERO	52
MARIA GLORIA GIMENEZ CARRILLO	51,67
POL ESTADELLA I ROS	51,33
ARIADNA MENDOZA MEDEROS	51
JOAQUIN MOYA MATAS	51
ANNA SENTIS CRIVELLE	50,67
CLAUDIA VIVES-FIERRO PLANAS	50,67
JESUS CARLOS GONZALEZ FERNANDEZ	50,5
MARIA DOLORES MANSILLA SANCHEZ	49,5
EMERSON YASHIN BLANCO RODRÍGUEZ	48,67
ALBA MATILLA IGLESIAS	47,67
POL VALLS ALONSO	45,67
ALBERTO IGNACIO VITELIO FUENTES GOMEZ	44,67



Ajuntament de Lleida

NOM	PUNTUACIÓ
JOSEP ORIOL GARRETA ESPUGA	44
NAIARA VISHNU FERNANDEZ STRIANO	44
SARA TAMAYO GALLEGO	42,33
NEUS SOLA CASSI	39,67
GARI ARAMBARRI ARREGUI	38
ALEKSANDR URVACHEV	34,67
GUSTAVO FUENTETAJA CALLE	34
ITZIAR LARRIETA MENA	33
MARIA JOSE PANTOJA MORALES	22

2.6 Vist l'informe FAVORABLE de l'interventor de data 26/06/2026 , de conformitat amb l'abast de l'article 84 i següents de les Bases d'Execució del Pressupost aprovades per Acord de Ple de 27 de febrer de 2026 que aprova definitivament el pressupost general 2026, corresponent a la fiscalització de la concessió de la Beca Art Situat de recerca, producció i residència del Centre d'Art la Panera,

3. Fonaments de dret

Bases BOP núm. 41 de data 2 de març de 2026.

Convocatoria BOP núm. 82, de 30 d'abril de 2026

Per tot l'exposat, **PROPOSO** a la Junta de Govern Local de l'Ajuntament de Lleida, l'adopció dels següents acords:

PRIMER.- APROVAR LA CONCESSIÓ de la Beca Art Situat de recerca, producció i residència del Centre d'Art la Panera a MAR GUERRERO FONT per un import de 8.000,00 € amb càrrec a la partida pressupostària 08-3330-48100.

El pagament de la beca es farà mitjançant bestreta 100% eximida de garantia.

Aquesta es distribueix de la següent manera: CINC MIL euros (5.000 €), impostos inclosos, en concepte de producció de l'obra i TRES MIL euros (3.000 €), impostos inclosos, en concepte d'honoraris.

La Beca Art Situat, també cobreix les despeses d'allotjament i dietes durant un màxim de 30 dies en l'espai de residència, a Entorns.

SEGON,- NOTIFICAR la resolució del procediment als interessats d'acord amb el que preveuen els articles 40 i 41, respectivament, de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques, per al seu coneixement i als efectes adients. La pràctica de dita notificació s'ajustarà a les disposicions contingudes en l'article 43 de l'esmentada llei.

TERCER,- PUBLICAR el present acord en el Butlletí Oficial de la Província de Lleida i en el tauler d'anuncis de l'ajuntament

QUART. DIFONDRE el contingut d'aquest acord, de conformitat amb el principi de transparència, a la seu electrònica i al Portal de Govern Obert i Transparència municipal, en compliment del que disposa la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern de Catalunya.

**Ajuntament de Lleida**

CINQUÈ. PEU DE RECURS. *Contra aquest acte administratiu, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictat en el termini d'un mes, a comptar des del dia següent al de la recepció de la notificació d'aquest acte, o bé es podrà interposar directament recurs contenciós administratiu davant la Secció Contenciosa Administrativa del Tribunal d'Instància de Lleida en el termini de dos mesos, a comptar des del dia següent al de la recepció de la notificació d'aquest acte, de conformitat amb el que preveuen els articles 123 i 124 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les Administracions públiques i l'article 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, sense perjudici que els interessats puguin interposar qualsevol altre recurs que estimin procedent. En el cas en què s'interposi el recurs de reposició potestatiu no es podrà interposar el recurs contenciós administratiu fins que sigui resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat.>>*

Finalitzat el debat de l'assumpte se sotmet a votació, el qual és aprovat per unanimitat dels presents (8 vots a favor).

El president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari

Vist i plau
El president