



Ajuntament de Lleida

ACTA DE LA SESSIÓ DE Ajuntament Ple

Identificació de la sessió

Núm. 3 /2015

Caràcter: extraordinària

Data: 19 de març de 2015

Horari: de 11.00 a les 13.45 h.

Lloc: Sala de Plens de Paeria

Hi assisteixen:

Àngel Ros Domingo,	Paer en cap
Montse Mínguez García,	1a. Tinent d'alcalde
Rafael Peris Martín,	2n. Tinent d'alcalde
Sara Mestres Llussà,	3a. Tinent d'alcalde
Montse Parra Albà,	4a. Tinent d'alcalde
Félix Larrosa Piqué	5è. Tinent d'alcalde
Joan Gómez López,	6è. Tinent d'alcalde
Marta Camps Torrens,	Regidora
Txema Alonso Fernández,	Regidor
Josep Barberà Morrerres,	Regidor
Dolors Arderiu Sabaté,	Regidora
Oriol Yuguero Torres,	Regidor
Jesús Castillo Cervelló,	Regidor
Maria Rosa Ball Papiol,	Regidora
Neus Brocal Mañas,	Regidora
Joan R. Zaballos Rubio,	Regidor
Bea Obis Aguilar,	Regidora
Miquel Padilla Díaz,	Regidor
Cristina Torrent Pujol,	Regidora
Francesc J. Cerdà Esteve,	Regidor
Antoni Postius Terrado,	Regidor
Joan Vilella Jounou,	Regidor
Salvador Puy Castarlenas,	Regidor
Gemma Batalla Casanovas,	Regidora
Pau Pintó Torné,	Regidor
Xema Solé Solà,	Regidor
Jesús Gutiérrez Bustillo,	Secretari
Jordi Sanuy Vallés,	Interventor
Ma. Luisa Sanz Llavallol,	Tresorera
Montse Tomàs Pallerols,	Oficial Major

Excusa l'assistència:

Maria José Horcajada Bell-lloch



Ajuntament de Lleida

ORDRE DEL DIA

Punt únic: EXPLICACIONS DE L'EQUIP DE GOVERN MUNICIPAL I EL PAER EN CAP SOBRE LES INVESTIGACIONS QUE S'ESTAN PRODUINT PER PART DE L'OFICINA ANTIFRAU DE CATALUNYA I DE LA FISCALIA A L'AJUNTAMENT DE LLEIDA

El Sr. alcalde, d'acord amb allò parlat amb els portaveus municipals, comença el Ple demanant que es guardi un minut de silenci en senyal de dol i repulsa pels atemptats que s'han produït a Tunísia.

El Sr. alcalde explica que aquest Ple respon a la petició feta pels grups municipals de CiU i del PP, per donar explicacions sobre les investigacions que s'estan produint per part de l'Oficina Antifrau de Catalunya i per la Fiscalia Anticorrupció a l'Ajuntament de Lleida. La data de la sessió es va fixar en la Junta de Portaveus; reitera que quan un grup demani la convocatòria d'un Ple extraordinari, es farà. En aquesta sessió es farà servir l'esquema de funcionament dels Plens extraordinaris: una explicació per a l'Alcaldia i intervencions dels grups municipals i del regidor no adscrit (concreta l'ordre d'intervencions). Agraeix que s'hagi demanat per escrit una bona part de la informació requerida. Hi haurà dos torns que s'aplicaran amb flexibilitat quant al temps.

Intervenció del Sr. alcalde

El Sr. alcalde lamenta que s'hagin donat les condicions perquè s'hagi demanat aquest Ple. Aquest Ple ve donat per unes peticions de l'Oficina Antifrau de Catalunya i de la Fiscalia Anticorrupció, que es deriven de sengles denúncies formulades per l'anterior primera tinent d'alcalde. La Paeria envia dades regularment al *Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas*, a la Generalitat de Catalunya (Departaments de Governació i d'Economia), a la Sindicatura de Comptes i al Tribunal de Cuentas. També n'enviem a diferents departaments de la Generalitat i en alguns casos se'ns fan controls financers i d'auditoria. Des de la Secretaria General també s'envia còpia de totes les actes del Ple i la JGL. La informació subministrada al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques fa referència a: pressupostos aprovats de l'Ajuntament, OA i empreses; liquidacions dels pressupostos de l'Ajuntament, OA i empreses; el compte general de l'Ajuntament, OA i empreses; l'execució trimestral dels pressupostos de l'Ajuntament, OA i empreses; l'informe trimestral de morositat; l'informe sobre el període mitjà de pagament a proveïdors; la informació sobre el deute viu de l'any i actualització de la Central d'Informació de Riscos; la informació sobre el pla d'ajust i de sanejament de cada exercici i la informació dels tipus impositius així com de l'esforç fiscal. Al Departament de Governació de la Generalitat enviem els pressupostos aprovats, les liquidacions, l'informe trimestral de morositat, la informació del deute viu i sobre els plans de sanejament i de la resta de plans vigents i l'informe donant compte a la Direcció General de Política Financera i Assegurances de les operacions de crèdit a curt termini signades. A la Sindicatura de Comptes de Catalunya se li subministra el compte general de l'Ajuntament, OA i empreses, els contractes formalitzats que superen els llindars que marca la pròpia Sindicatura i els informes puntuals de caràcter horitzontal realitzats als ajuntaments de més de 100.000 habitants. Al *Tribunal de*



Ajuntament de Lleida

Cuentas s'envien les subvencions concedides als grups polítics durant l'exercici i els informes puntuals de caràcter horitzontal a diversos ajuntaments relatius al funcionament d'alguns serveis com mercats o subvencions rebudes del fons FEIL.

La Paeria disposa, com la resta d'ajuntaments, dels seus sistemes de control intern que particularment podem globalitzar en la Secretaria General (i els serveis jurídics) i en la Intervenció General (i els serveis de control econòmic i financer). Cap d'aquests organismes, ni cap d'aquests informes ha generat cap petició d'informació de cap organisme judicial; no se n'ha derivat cap sospita de cap pràctica irregular de l'Ajuntament de Lleida. Els ajuntaments estem absolutament controlats des del punt de vista legal, econòmic i financer. S'envia una informació exhaustiva que no ha generat cap petició d'informació, perquè no s'ha detectat cap tipus d'irregularitat. Fem aquest Ple per la denúncia que la exprimera tinent d'alcalde ha fet contra determinades pràctiques de l'Ajuntament. Vol recordar que recentment la Paeria ha rebut dos reconeixements (nacional i internacional) que estem en el 100% de transparència. La Fiscalia i Antifrau han demanat un conjunt d'informació per comprovar si els fets denunciats són certs; no podem donar el que encara està pendent d'anàlisi. Es trametrà als grups (sempre respectant la normativa de protecció de dades) la informació requerida. Tota la informació demanada ha estat enviada a la Fiscalia i a l'Oficina Antifrau. Es lliura a cada regidor una còpia dels escrits de requeriment enviats per cadascun d'aquests dos organismes.

La Fiscalia ha demanat el llistat de dietes cobrades pel Sr. alcalde en concepte d'assistència d'actes fora de la demarcació de Lleida (en les condicions previstes en els cartipassos municipals) relatives als anys 2010 a 2014. Explica que el Paer en cap té, segons els cartipassos de 2007 i 2011, dos conceptes de retribució salarial: un de fix i un de variable en funció d'assistències a actes fora de Lleida. Tots dos són retribucions. Detalla les percepcions segons el llistat següent:

ANY	NÚM. ASSISTÈNCIES ABONADES	IMPORT ASSISTÈNCIA	PER	TOTAL ANUAL
2010	61	250 €		15.250 €
2011	64	250 €		16.000 €
2012	63	250 €		15.750 €
2013	54	250 €		13.500 €
2014	17	250 €		4.250 €

El total d'actes fora de Lleida durant aquest període va ser de 1.040 i els d'actes a Lleida (pels que no va percebre res per aquest concepte) són 9.298. Es lliura al secretari general una còpia de la certificació de la Tècnica de Nòmines i Seguretat Social de la Paeria sobre les retribucions per aquest concepte i la relació feta pel Gabinet d'Alcaldia sobre el recompte d'actes realitzats. Del salari fix més el variable es deriva que les relacions de percepcions anuals de l'alcalde han estat:

Any 2010	88.483,94 €
Any 2011	84.232,82 € (motivat per la rebaixa de retribucions del 15%)
Any 2012	79.276,19 € (per la manca de cobrament d'una paga extra)
Any 2013	82.032,82 €



Ajuntament de Lleida

Any 2014 74.342,82 € (en aplicació dels topalls fixats amb caràcter general per l'Estat que, en el nostre cas, està fixat en 75.000 euros).

La segona pregunta de la Fiscalia fa referència al llistat de dietes de manutenció o mitja manutenció abonades a l'alcalde per activitats municipals i documentació acreditativa. La informació es descriu en el quadre següent:

ANY	CONCEPTE	IMPORT €
2010	19 DIETES REDUÏDES MANUTENCIÓ	945,49
2010	2 DIETES REDUÏDES ESTRANGER MANUTENCIÓ	199,06
2010	8 DIETES SENCERES ESTRANGER MANUTENCIÓ	1.592,45
2010	8 DIETES SENCERES MANUTENCIÓ	796,21
<i>TOTAL ANY 2010</i>		<i>3.533,21</i>
2011	26 DIETES REDUÏDES MANUTENCIÓ	1.293,86
2011	3 DIETES SENCERES MANUTENCIÓ	298,58
<i>TOTAL ANY 2011</i>		<i>1.592,44</i>
2012	22 DIETES REDUÏDES MANUTENCIÓ	1.094,80
2012	1 DIETA REDUÏDA ESTRANGER MANUTENCIÓ	99,53
<i>TOTAL ANY 2012</i>		<i>1.194,33</i>
2013	13 DIETES REDUÏDES MANUTENCIÓ	646,93
<i>TOTAL ANY 2013</i>		<i>646,93</i>
2014	7 DIETES REDUÏDES MANUTENCIÓ	348,35
2014	3 DIETES SENCERES MANUTENCIÓ	298,58
<i>TOTAL ANY 2014</i>		<i>646,93</i>

La Fiscalia demana també els pagaments realitzats a l'alcalde de la partida d'avançament de caixa fixa, programa 9120, concepte 23000, durant el període 2010-2014. La resposta és 0 euros. També es va enviar còpia dels cartipassos municipals que regulaven les dietes abans esmentades i l'ús de la caixa fixa d'Alcaldia. Els cartipassos són públics i s'han tramés a la Fiscalia. No hi ha coincidències amb el Parlament de Catalunya o amb actes del PSC pels quals no percep cap tipus de dieta o assistència; el que sí que fa l'alcalde és aprofitar els viatges a Barcelona per fer totes les gestions possibles (municipals, no municipals o d'altres tipus).

La Fiscalia també ha demanat l'expedient íntegre sobre el cas "Larida", expedient 17/2009, de concessió administrativa per a la gestió i explotació d'activitats d'oci en una finca del Turó de Gardeny, que va ser adjudicat a Adaix de Negocis SL. S'ha lliurat tota la informació. Creu que és l'expedient municipal més conegut per la ciutadania i se n'ha parlat reiteradament als plens. Explica que la funció que fa aquesta concessió és resoldre una necessitat social de la ciutat: que els joves puguin esbargir-se dins de la ciutat, en un lloc accessible, sense que sigui necessari anar per les carreteres de la província. Es vol generar seguretat a 7.000 joves i tranquil·litat al mateix nombre de famílies. El mes de maig de l'any passat no érem a temps de licitar un nou concurs i es va estudiar concedir una pròrroga a la concessionària. Adaix de Negocis SL devia uns



Ajuntament de Lleida

270.000 euros i havien presentat una reclamació per no haver pogut utilitzar tot l'espai concessionat (una disminució del 24%). També adduïen treballs addicionals fets en l'espai, cosa que no es va tenir en consideració per la Paeria, en tant que els havia beneficiat en l'explotació. Es va restar el valor corresponent a l'espai no utilitzat, que va suposar un import de 114.000 euros. El deute pendent era de 156.000 euros; com que va trigar una setmana a aportar aquesta quantitat no van obrir durant aquest període. La setmana següent van aportar aquesta quantitat i es van emetre els informes necessaris i preceptius (incloent el d'Urbanisme). S'ha parlat de dos informes contradictoris d'Urbanisme quan el segon és una ampliació del primer i es deixa clar que els usos actuals es poden fer amb qualitat de provisionals mentre no es desenvolupi el Pla de Gardeny. Tots els informes van ser favorables i van pagar la liquidació emesa. La major preocupació de l'alcalde en aquest tema era la seguretat (comenta els casos de la discoteca Alcalà de Madrid o de l'accident a les Borges Blanques). Quan va acabar l'estiu es va fer la liquidació dels deutes pendents pel concessionari i, com que no van pagar en temps, es va executar l'aval de 120.000 euros que tenien dipositat; així es van cobrar els 117.000 euros que tenien pendents.

Pel que fa a les peticions de l'Oficina Antifrau explica que els ha estat lliurada tota la documentació demanada. El primer expedient que demanen és la contractació de la Sra. Consol Caro, que es va fer amb motiu de la vacant produïda en el Grup del PSC quan la Sra. Neus Brocal va accedir a la condició de regidora. L'alcalde va proposar al grup la contractació de la Sra. Caro, cosa que va ser acordada per majoria (no per unanimitat). Així ho va comunicar als serveis de Personal que van fer aquesta contractació. Sobre aquesta qüestió l'exprimera tinent d'alcalde va registrar una carta en què l'acusava d'irregularitats en la contractació esmentada; no hi ha cap vici que invalidi aquesta contractació, atès que existia l'acord del grup municipal: Aquesta comunicació no la va fer el portaveu del Grup (com diu el cartipàs), però la va fer l'alcalde com a president del grup. També demana els pagaments fets a la Sra. Rosa Palau, que és la comissionada d'Alcaldia per la responsabilitat social corporativa, cosa per la qual va ser nomenada, de la qual cosa el Ple era sabedor. En el seu nomenament es fixava que no tindria cap retribució, però se li abonarien les despeses necessàries per realitzar la seva funció. En el període demanat per l'OAF la Sra. Palau ha cobrat 219,64 euros (tiquets i desplaçaments d'autobús o cotxe). Igualment demanaven les certificacions relatives als pagaments fets a 5 empreses. La informació sobre aquests pagaments és accessible als regidors mitjançant el compte general. Fan referència a 5 dels 20.000 proveïdors que té l'Ajuntament. Són majoritàriament contractes menors; quan no ho eren, la contractació s'ha fet dins el marc legal. Explica els productes subministrats per cadascun d'ells. La Sra. Joaquina Guitart, ha subministrat productes de regal i promoció (bàsicament fulards i corbates); la joieria Lavaquial subministra els pins i les veneres dels regidors i també marcs de fotos (per a les pubilles, els reis mags, etc.). A Espai Cavallers es compren peces de litografia i pintura per fer obsequis (a pregoners, per exemple). Imprearts ha fet els quatre fulletons de programes d'actes de les quatre estacions de l'any. S'han lliurat els expedients íntegres de contractació de les empreses esmentades.

Igualment demanen l'expedient de nomenament de la Sra. Roser Xandri, que és responsable de relacions públiques del Gabinet d'Alcaldia; ha estat contractada segons el previst al cartipàs i és funcionària de la UdL. Tots els membres del Gabinet d'Alcaldia són funcionaris de carrera. Sobre la relació de l'Ajuntament amb la Sra. Teresa Ginestà explica que no hi ha cap vincle. Sobre els viatges a Hannover explica



Ajuntament de Lleida

que els imports han estat fets públics. Sobre aquest viatge també s'ha preguntat la relació amb l'Ajuntament de cinc persones, viatges en els quals s'han fet relacions amb empreses que ara estan al PCiTAL. S'ha facilitat tota la informació sobre els viatges que han estat molt productius per a la ciutat. El Sr. Ibáñez és membre del Consell Assessor per a la Ciència i la societat de la informació de l'Ajuntament i representant de Google, que ha col·laborat en molts projectes a la ciutat. El Sr. Clotet és funcionari en excedència de l'Ajuntament i gerent del PCiTAL. La Sra. Jiménez és la cap de Premsa del Gabinet d'Alcaldia i funcionaria de l'Ajuntament. El Sr. Saldaña és el cap de Servei d'Informàtica de l'Ajuntament i funcionari de carrera de la Paeria. El Sr. Badia és vicerector de recerca de la UdL i membre del Consell Assessor per a la Ciència de l'Ajuntament. L'estand de Hannover és pagat per l'Ajuntament, subvencionat per organismes de l'Estat i de la Generalitat. Els pagaments de dietes de les persones abans esmentades s'han lliurat en certificat. S'han lliurat també els pagaments corresponents al restaurant La Pérgola i els documents estan a disposició dels regidors. Sobre el pagament d'una factura a l'Hotel Zenit diu que no s'ha pagat, perquè era un error. Sobre el viatge a Madrid de 5 persones de l'Ajuntament els dies 2-3 de juliol de 2014, explica que el motiu del viatge era fonamentat en raons diverses: reunió a la FEM, una altra de participació ciutadana i una altra de turisme. Dels convenis amb la Caixa des de l'any 2000 diu que s'han enviat els expedients, que han aportat a l'Ajuntament (des de la Fundació La Caixa) 2.428.000 euros en metàl·lic i 4.800.000 euros en espècies i col·laboracions, cosa que suposa un total de 7,2 milions d'euros. La documentació financera i creditícia amb La Caixa també ha estat tramesa; fa esment que la contractació de serveis bancaris no es regeix per la LCSP i disposa de mecanismes molt més àgils que nosaltres seguim.

Tot allò que ha estat demanat s'ha enviat.

Intervenció del regidor no adscrit Sr. Xema Solé

El Sr. Solé vol que consti la seva queixa per no haver estat convocat a les reunions prèvies per informar d'aquestes qüestions; creu que com a regidor de la Paeria té dret a aquesta informació, com a mínim amb la mateixa consideració que s'ha tingut amb els candidats que es presentaran a les properes eleccions. (El Sr. alcalde li respon que té tota la raó i li demana disculpes, a la qual cosa el Sr. Solé respon acceptant les disculpes).

Diu que avui tots estem fent un gran ridícul i donem una imatge de la ciutat que qualifica de deplorable i de patètica. No creu que aquest Ple contribueixi que la Fiscalia o l'Oficina Antifrau la resolguin més ràpid. La informació que ha inclòs la Sra. Camps en les seves denúncies podia haver estat demanada per qualsevol regidor. No creu que tingui lògica demanar un informació que, en l'hipotètic cas que fos perjudicial pel Govern, no es facilitaria en aquesta sessió. El Ple d'avui no aportarà res de nou. Creu que s'està tacant la bona imatge de la ciutat de Lleida i dels seus ciutadans. Cal deixar a la Fiscalia i l'Oficina Antifrau que treguin les conclusions oportunes i quan es pronuncii serà el moment de demanar explicacions: tant per demanar responsabilitats polítiques (si es demostren irregularitats) com per demanar responsabilitats sobre el cost social de la denúncia (si no se'n demostra cap). Els lleidatans ja saben el que passa i l'explicació cal donar-la al final del procés. Aquest Ple ha estat demanat pels grups de l'oposició. Li fa molta tristor que les persones que li truquen de fora la ciutat ho facin per preguntar què passa a l'Ajuntament i no per interessar-se per coses



Ajuntament de Lleida

positives de la ciutat. Estem perjudicant la ciutadania de Lleida i donant una mala imatge, una projecció negativa. Els grups de l'oposició estan buscant una rendibilitat política. Comenta que en moltes sessions plenàries la Sra. Obis havia preguntat per les dietes cobrades pel Sr. alcalde; fins ara no havia obtingut resposta. Ara CiU demana resposta a un nombre força important de preguntes. Es vol desgastar la imatge de l'alcalde i de l'equip de govern, en benefici dels grups de l'oposició i en perjudici de la ciutat. S'està fent un judici paral·lel. Li sap molt greu que s'hagi de trobar amb una situació com aquesta, tenint en consideració que el record que tindrà com a paer és molt bo. Per aquests motius demana a l'alcalde que doni per acabada la sessió.

El Sr. alcalde reitera la petició de disculpes per no haver-lo convocat a les reunions prèvies i coincideix amb el Sr. Solé que aquest Ple no calia; malgrat això, caldrà acabar-lo tal com requereixen el funcionament democràtic de la institució i les normes reglamentàries.

Intervenció del portaveu del Grup del PP Sr. Joan Vilella

El Sr. Vilella lamenta profundament la situació que viu la Paeria i la ciutat de Lleida; una situació derivada d'una picabaralla pel poder que protagonitzen el Sr. alcalde i la Sra. Marta Camps. Ho lamenta, perquè aquesta situació va més enllà de situacions internes i de partit; provoca una crisi de govern i un dany irreparable –descrèdit i desprestigi– a la institució i a la ciutat. Van demanar aquest Ple extraordinari, perquè és el lloc idoni per donar explicacions sobre aquest lamentable afer. El Ple no desprestigia la imatge de l'Ajuntament; el desprestigi ve donat per l'enfrontament entre el Sr. alcalde i la Sra. Camps. Vam partir aquest desprestigi quan els funcionaris de la Fiscalia i de l'Oficina Antifrau van entrar a les dependències de la Paeria el passat dia 4 de març, arran de dues denúncies interposades per l'extint d'alcalde Marta Camps. Es va investigar un possible accés fraudulent als ordinadors de la que va ser primera tinent d'alcalde. També es va requerir l'expedient relacionat amb la darrera pròrroga de la concessió de la discoteca Larida al Turó de Gardeny. Aquests esdeveniments no són una qüestió menor. Les divergències polítiques entre els membres del Govern han transcendit l'esfera interna i han provocat una crisi de govern municipal sense precedents a la ciutat i un perjudici a la institució, mai vist fins ara. Aquests fets són un símptoma més del final de l'etapa del govern socialista; una gestió que creu carregada de silencis, d'autoritarisme i vicis adquirits d'èpoques pretèrites. Considera que l'oposició té dificultats i impediments per poder exercir la seva tasca amb normalitat. Ara es poden destapar pràctiques opaques i poc recomanables de l'equip de govern de la Paeria. Cal aclarir certs fets que han fet posar en dubte l'honorabilitat de la institució i dels quals ha de respondre el Paer en cap. S'han donat explicacions i cal detallar les dades diferenciant els conceptes de retribucions complementàries i dietes. Els mecanismes per verificar la transparència han de ser tots aquells que estiguin establerts, no només els administratius sinó, quan cal, els judicials. Davant l'existència d'indícis raonables l'Administració de justícia ha d'actuar, tot i respectant els principis de tutela judicial efectiva i de presumpció d'innocència.

El Grup del PP demana explicacions i aclariments sobre el conjunt de denúncies presentades i sobre el permanent degoteig de notícies que es fan públiques als mitjans de comunicació. No sap si de les denúncies derivaran responsabilitats administratives o penals. El que queda clar és una gestió inadequada o contradictòria al capdavant de



Ajuntament de Lleida

la Paeria. Es gasten de vegades els diners dels ciutadans d'una manera "alegre" o amb finalitats partidistes i el deute de la Paeria és alarmant. Hi ha descontrol en la despesa i els lleidatans pateixen els impostos més alts de l'Estat espanyol. Volen respostes i saber la realitat. Reclama que s'informi els ciutadans del número de denúncies presentades en els darrers mesos davant l'Oficina Antifrau de Catalunya i de la Fiscalia Anticorrupció sobre l'actuació de l'equip de Govern i del Paer en cap. Demana que es doni compte als grups de l'oposició de tota la informació requerida per la Fiscalia i per l'Oficina Antifrau. Volen que es doni trasllat als grups de les retribucions percebudes pel Paer en Cap i tots els membres de l'equip de Govern des de l'any 2009 (retribucions dineràries i complements per assistències). Cal conèixer els detalls dels complements i dietes i la seva acreditació. Volen que es doni compte de tota la informació relacionada amb les dietes de manutenció i desplaçaments per a viatges de l'alcalde des de l'any 2009, detallant les despeses i indicant-ne lloc, data i motiu. També cal conèixer quan ens ha costat als lleidatans el pas de l'alcalde com a diputat al Parlament de Catalunya (creu que hem pagat un preu molt elevat pels resultats obtinguts). Qualifica la situació de molt greu i diu que oferim un espectacle vergonyós. El Grup del PP se sent enganyat; aquest enfrontament ha posat de manifest que se'ns ha estat amagant informació. Avui el Govern ha de demanar disculpes i donar explicacions als grups i a la ciutadania. L'honorabilitat de la Paeria i de la ciutat demanen que no es desaprofiti aquesta ocasió.

Intervenció del portaveu del Grup de CiU Sr. Antoni Postius

El Sr. Postius creu que els motius de la convocatòria d'aquest Ple són prou coneguts i han estat motivats per no haver estat convocada una comissió extraordinària l'endemà de la irrupció de la Fiscalia i de l'Oficina Antifrau a la Paeria. Aquest afer comença a mitjan febrer amb la destitució fulminant de la Sra. Camps, amb rodes de premsa amb acusacions molt greus contra el paer en cap i l'equip de Govern, amb filtracions de documents a la premsa (factures, multes, etc.), amb contradecaracions de l'alcalde, picabaralles públiques de dues persones que han estat al capdavant de la Paeria durant més de 10 anys, interposicions de querelles, irrupció a les oficines municipals de la Fiscalia Anticorrupció i de l'Oficina Antifrau i un degoteig de notícies que posaven en entredit l'ús dels recursos municipals per part de l'equip de govern. Qualifica la situació de trista i deplorable, que ha perjudicat la ciutat i la Paeria. Torna a demanar disculpes al conjunt de la ciutadania per l'actuació de l'equip de govern i del Grup socialista en els darrers dies. La ciutadania està tipa que s'associï el nom de la ciutat a pràctiques suposadament irregulars, que es dubti sobre possible corrupció i que haguem de presenciar lluites pel poder entre els socialistes. L'equip de govern podia haver optat per una transparència absoluta (publicant tota la informació) o continuar una guerra sense treva entre el Sr. Ros i la Sra. Camps. No és hora de fer-se les víctimes o màrtirs; s'està fent el ridícul i embrutant el bon nom de la ciutat. Cal acabar-ho ara, donant compte i publicant tota la informació, totes les factures, tots els contractes i donant explicacions sobre el conjunt d'actuacions que s'han fet durant aquest darrer mes. La ciutadania ha de jutjar l'actuació d'un i d'altres.

Demana a la Sra. Camps que expliqui què ha succeït a la Paeria en els darrers anys i doni compte de totes les denúncies que ha realitzat contra el Sr. Ros: acusacions d'ús irregular o no ètic dels diners públics, pràctiques de dubtosa legalitat, despeses desorbitades, espionatge, pressió sobre funcionaris, destitució per tal de fer i desfer en



Ajuntament de Lleida

l'àmbit d'Urbanisme amb el nou POUM, irregularitat en contractacions, temptatives d'alteració de resolucions administratives, etc. Són acusacions molt greus i que cal explicar al conjunt de la ciutadania.

Cal publicar còpia íntegra de tota la informació publicada en els mitjans de comunicació; totes les factures, les despeses, les dietes, sous i salaris, notes de restaurants, etc. En el darrer Ple el Govern es va comprometre a publicar tota la informació que havia sorgit fins aquell moment; aquest compromís no s'ha complert. Si no hi ha res a amagar, no entén per quin motiu hi ha por a fer pública aquesta informació. Hem de ser transparents de debò i aprofitar aquest moment per fer-ho. Per aquest motiu el Grup de CiU ha registrat una relació de preguntes que fan referència a la documentació requerida i a informacions publicades en diversos mitjans de comunicació. Torna a invitar l'alcalde a publicar-ho tot; d'aquesta manera es tallaran els dubtes sobre la gestió del seu Govern. Recorda que en data 25 de novembre de 2014 el seu grup va demanar els complements salarials percebuts pels regidors de l'equip de govern; encara esperen la resposta en temps i forma, malgrat les reiterades peticions en la Comissió Informativa. Cal contestar la pregunta feta el 26 de juny de 2014 al PCiTAL on es demanaven les despeses del viatge a la Xina i que encara no ha estat contestada. És el moment de retre comptes als ciutadans i de respondre amb la publicació de la informació que desmenteixi les informacions que siguin falses. Lamenta respostes com les que la Sra. Mínguez va donar a les informacions sobre despeses de restaurant; calia publicar la relació de les factures i despeses i aclarir els conceptes. Davant la notícia la resposta va ser que l'alcalde feia el mateix que en els anys anteriors. Estem parlant de milers d'euros que són de tots els ciutadans, pagats amb el seus impostos. Cal explicar la destinació de les despeses i ser conscients del moment que estem vivint i no perdre els valors i l'ètica del present. Seria bo tocar de peus a terra i dir la veritat per merèixer la confiança de la ciutadania. Fa quatre anys es va dir al Ple que els temps difícils són temps de política en majúscules, que escolta la societat civil i que es basa en ideals en educació i en valors. Demana al Sr. alcalde que aquestes paraules no es converteixin en paper mullat.

El Sr. alcalde creu que l'exercici de transparència està fet i que els grups tenen les portes obertes per aprofundir-hi.

Intervenció de la portaveu del Grup del PSC Sra. Montse Mínguez

La Sra. Mínguez explica que intentarà respondre totes les qüestions que es plantegen i donar resposta a les preguntes fetes pels grups municipals. No hi ha res a amagar i s'ha explicat allò demanat. Celebra tenir una altra oportunitat per tornar a donar explicacions. Vol que la seva intervenció sigui plantejada des de tres punts de vista diferents. Primer com a ciutadana, que coincideix substancialment amb les reflexions fetes per Sr. Solé. Està cansada de la mala imatge que s'està donant de la nostra institució per 646 euros en dietes de l'alcalde de l'any 2014. Està cansada del cost social que està donant una imatge d'espectacle d'aquesta situació. En segon lloc vol intervenir com a regidora del Grup Municipal Socialista; han estat capaços de dominar els sentiments i superar la tristor produïda per aquests fets. La distància entre els regidors del PSC i la seva anterior portaveu l'han viscut en primera persona; no és normal que calgui fer actes de les reunions de grup, perquè la portaveu no trasllada els acords. També comenta altres situacions de distanciament personal amb la Sra. Camps. El Grup està recuperant la confiança, perquè cada vegada que analitza els



Ajuntament de Lleida

documents i els expedients controvertits comproven que tot està bé. Això s'ha dit, s'ha assegurat i s'ha donat informació sense amagar res. Esmenta el cas de les dietes del viatge a la Xina de què s'ha donat explicacions públiques, al PCi TAL i a tot arreu: el viatge a la Xina no ha costat res a l'Ajuntament de Lleida. Les coses s'han fet i es fan bé. L'alcalde ha explicat la documentació que s'envia a les diverses administracions, a les comissions, als plens... Els grups tenen una funció fiscalitzadora i han tingut al seu abast totes les factures de l'Ajuntament. Explica el contingut d'un correu electrònic de 25 de gener de 2105 per ordre del Sr. Farrero a la Sra. Obis i al seu grup enviant els arxius de les factures del primer semestre de l'any 2014 i el 3r. trimestre del mateix any, en resposta a la preguntes del mes de novembre de l'any 2014 (ho llegeix). El Grup de CiU ha pogut fiscalitzar totes les factures de l'Ajuntament i dels organismes autònoms. Tenen totes les factures, incloses les dels restaurants. Hi ha un control extern, un control intern que també practiquen els grups de l'oposició i que té resposta (tot i que no sigui suficientment ràpida). No s'amaga informació ni es dificulta la tasca de l'oposició. Critica que el Grup de CiU no hagi dedicat durant tot el mandat el mateix esforç de control que ha esmerçat els darrers 15 dies. Les factures de restaurants corresponen a dinars de treball, propis d'una dedicació de 24 hores al dia durant tots els dies de l'any; no hi ha temps per a la desconexió. Molts projectes de ciutat s'han gestat en aquestes reunions i després, amb molts esforços, s'acaben convertint en realitat (comenta els casos del Parc Científic, les Basses, etc.). Defensa la importància dels contactes internacionals fets en la Fira de Hannover. Darrere dels controls interns i externs hi ha també l'honorabilitat dels treballadors municipals, que també s'està perjudicant. Aquests fets fan mal a la casa i els empleats de la Paeria estan dolguts. S'ha atacat l'honorabilitat dels proveïdors de l'Ajuntament (que són 20.000). També s'ha atacat la credibilitat de tots els càrrecs públics, incloent els regidors de l'oposició. Cal donar credibilitat i no confondre els judicis de legalitat amb els de moralitat. Hem de deixar que la Fiscalia o la Generalitat actuïn, demanant informació. No s'ha produït cap escorcoll.

En tercer lloc vol parlar com a portaveu del Grup Municipal. Creu que ja n'hi ha prou de que aquests fets siguin un circ mediàtic. Critica que el Sr. Postius hagi estat l'únic candidat que no hagi anat a les reunions explicatives o a la conferència del Sr. alcalde (on també es van donar explicacions). Agraeix als mitjans de comunicació que hagin contrastat sempre les notícies publicades, demanant la versió del Govern. Totes les preguntes han tingut resposta. Estem en un moment en què qualsevol acusació fa mal (esmenta com a exemple el cas de la FMC que recentment ha estat arxivat). Qüestiona que l'oposició només vulgui desgastar el Govern. Creu que aquesta actitud no beneficia ningú i perjudica la institució.

Vol contestar alguna de les qüestions plantejades. La situació és molt greu, però cal posar les dades al costat de les acusacions. Explica quin és el concepte de dieta de manutenció i recorda que l'any 2014 l'alcalde només en va cobrar 10 dietes, amb una dedicació intensiva a l'Ajuntament durant tot l'any. El complement per assistències a actes fora de la demarcació va suposar durant l'any 2014 el cobrament de 17 assistències. Espera que el president de la Generalitat tingui també una dedicació amb una intensitat total com l'alcalde: ningú qüestiona l'ús de vehicle oficial. CiU ha fet un recull de les notícies recents de la premsa, acollint preguntes fetes pel "Comú de Lleida" que han estat públicament contestades. Respondrà totes les preguntes fetes per CiU, perquè no puguin creure que sen deixa cap sense respondre. El compromís adoptat en la darrera comissió d'Hisenda va ser que es donaria compte en la propera



Ajuntament de Lleida

sessió de comissió (el dimarts proper) de cadascun dels regals institucionals fets per la Paeria en el darrer període. Darrere de cada regal institucional hi ha un nom (esmenta el cas del pregó de Nadal); cada persona que ha rebut un regal institucional n'és mereixedora. No es poden posar ombres sobre l'actuació municipal.

Intervenció del regidor no adscrit Sr. Xema Solé

El Sr. Solé vol fer referència a la intervenció de la Sra. Mínguez en què deia que tot aquest "circ" s'ha muntat per 646 euros en dietes. Si ha estat així cal que l'Ajuntament adopti les accions necessàries contra les institucions que han donat una mala imatge de la Paeria molt desproporcionada en relació amb aquest fet.

Intervenció del portaveu del Grup del PP Sr. Joan Vilella

El Sr. Vilella respon a la Sra. Mínguez dient que sobre els funcionaris de la Paeria ningú ha parlat malament, ans al contrari, fan molt bé el seu treball. Els funcionaris obeeixen ordres del Govern. S'està dubtant de l'honorabilitat de la institució i de la ciutat. No es pot traslladar a l'oposició les culpes d'aquesta situació, aquestes culpes són únicament i exclusivament del Govern i de l'enfrontament entre el seu grup i l'extinent d'alcalde. El Sr. alcalde ha dit que l'Ajuntament de Lleida és 100% transparent; dubta sobre si la Paeria ha fet els mereixements suficients per obtenir els guardons que ha rebut en aquesta matèria. Si som tan transparents com es diu, s'hauria donat resposta a la pregunta feta pel Grup del PP el passat novembre, a la Comissió d'Economia, en la qual es volia saber quin cànon s'havia pagat sobre la concessió del pàrquing de la plaça de Ricard Vinyes; encara esperen una resposta. Un altre exemple de la manca de transparència són els informes contradictoris sobre la pròrroga del Larida; fet de què ens hem assabentat amb motiu de l'enfrontament amb l'exprimera tinent d'alcalde. L'oposició només va conèixer un dels informes; és normal que ens queixem de manca d'informació. També comenta que s'han adjudicat recentment un seguit d'obres per procediment negociat sense publicitat, per un valor total de 540.000 euros. Creu que si es vol ser transparent calia haver tret aquestes obres a concurs i tothom en restaria assabentat. Compleixen la llei, però la transparència no és la desitjable. El Grup del PP sempre ha denunciat que els pressupostos de l'Ajuntament no són reals i ara es verifica aquest fet. Any rere any s'incrementa de manera substancial la partida de despeses protocol·làries (explica el cas de l'any 2014 en què es van pressupostar 17.983 euros i es van liquidar 176.883 euros). Un altre exemple de manca de transparència és el contracte de swap fet per l'Empresa d'Urbanisme, del qual no se'ns va informar; aquesta gestió ens ha costat 1,9 milions d'euros. Ha posat un seguit d'exemples de mala gestió i en els que ens amaguen informació als grups de l'oposició. També esmenta la informació que s'ha donat sobre les dietes cobrades per l'alcalde per fer gestions municipals a Barcelona i que en alguns casos s'ha posat en dubte (n'explica diverses notícies de gestions no municipals). Hi ha molts interrogants que l'alcalde no ha desvetllat amb la seva intervenció; queda molt per explicar. Les investigacions estan en mans de la Fiscalia Anticorrupció i de l'Oficina Antifrau i seran els que diran si hi ha irregularitats i si s'han fet les coses bé o no ha estat així. Cal deixar que es pronunciïn i, després, si cal, es demanaran les responsabilitats polítiques escaients.

El Sr. alcalde diu al Sr. Vilella que ha de ser conscient que les obres es fabriquen i algú ho ha fet. Explica que en els contractes adjudicats per procediment negociat



Ajuntament de Lleida

sense publicitat es fa publicitat de les licitacions; ho fem per tramitar-ho de forma més ràpida, però demanem ofertes. Fem una adjudicació més àgil, però fent publicitat. Els més de 17.000 euros de pressupost inicial de despeses protocol·làries han acabat sent més de 170.000 euros, perquè la primera quantitat és la despesa aproximada que per aquest concepte es gasta des de l'Alcaldia; la diferencia fins a la quantitat definitiva és el que gasten les altres àrees de l'Ajuntament i que es contracta de forma centralitzada des de l'Alcaldia, cosa que modifica les partides inicials; les transferències, al seu torn, es fan des de les diferents àrees municipals. Estem parlant del 0,1% del pressupost municipal. Sobre el contracte de swap explica que és una garantia per tal de no pagar mai per interessos un percentatge determinat, tenint com a contrapartida que si baixen els interessos tampoc ens beneficiarem de tota la baixa. Posem uns límits inferior i superior dels interessos; no deixa de ser una assegurança. Com que els tipus d'interès han anat a la baixa podíem haver millorat el resultat; però si els tipus haguessin anat a l'alça hauríem perdut. Nosaltres ens dediquem a prestar serveis a la ciutat no als negocis financers; per això sempre farem una política conservadora en aquesta matèria. Nosaltres no especulem amb tipus d'interès, els ho assegurem.

Intervenció del portaveu del Grup de CiU Sr. Antoni Postius

El Sr. Postius demana que les preguntes que han fet per escrit siguin respostes; no cal que es doni resposta a totes en la sessió. Pel que fa al debat que s'ha produït sobre el swap de l'EMU creu que és una bona mostra de coses que no s'han fet bé. No ens van informar al Consell d'Administració i ens n'hem assabentat per tercers; estem a l'espera de la convocatòria d'una reunió amb la presidenta de l'EMU per parlar d'aquest tema. Caldrà analitzar si quan es va signar aquest swap la previsió dels interessos anava a l'alça o a la baixa; els informes acabaran acreditant si es va actuar de manera prudent o imprudent o si van ser objecte d'un engany. Van demanar que s'estudiés la legalitat d'aquesta operació en tant que podia ser lesiva per als interessos públics. Creu que la persona que ha creat aquestes ombres és la que estava al seient de la dreta del Sr. alcalde durant més de 10 anys; no es pot culpabilitzar tothom de les actuacions d'una persona que ha tingut molt poder a l'Ajuntament i que ha estat al capdavant de la Comissió d'Urbanisme, presidenta de l'EMU, responsable de les contractacions i que tenia delegada la signatura de les despeses d'Alcaldia en els darrers quatre anys. Aquesta ombra no és culpa de l'oposició, sinó d'una mala relació entre membres del Govern i que fa que en el darrer mes les informacions siguin constants. Qui rep els cops són els ciutadans de Lleida, el bon nom de la ciutat i la Paeria. La millor manera de sortir de l'atzucac és posar llum sobre tots els temes.

No és certa l'afirmació de la Sra. Mínguez quan diu que els grups disposen de totes les factures; tenim les relacions de les factures, no els documents. S'han demanat els detalls de les factures relacionades. En la relació de l'any 2013 no van trobar on eren els 72 tiquets que la Sra. Mínguez va dir que s'havien pagat de dinars i sopars. Caldrà explicar per què en aquesta relació no constaven els 72 tiquets esmentats. S'han demanat còpies d'aquestes factures i no han estat facilitades. Tant de bo la propera setmana (quan passi el compte general) puguin consultar les més de 10.000 factures de l'Ajuntament. No veu on hi ha el problema de fer pública aquesta informació. Davant les acusacions que s'han fet és moment d'ensenyar aquesta informació. El mes de juny de 2014 van demanar al PCiTAL quan havia costat el viatge a la Xina efectuat per la Presidència del Parc i van sol·licitar la relació de factures del viatge,



Ajuntament de Lleida

amb detall de concepte; també van demanar les factures de l'any 2013 i còpia del tancament del pressupost de l'any 2013 i còpia del de l'any 2014. Aquesta informació no ha estat facilitada. Aquesta setmana ha sortit publicada una notícia en què es diu que l'alcalde i la UdL es contradiuen sobre el cost del viatge a la Xina. Cal publicar la informació i dir com estan les coses; cal diferenciar entre les qüestions de legalitat i el dret de la ciutadania a valorar com es gasten els seus diners. L'any passat van demanar les partides i factures on s'imputaven les dietes dels regidors i de l'alcalde de l'any 2013 i del primer trimestre de 2014: no es va contestar. L'octubre passat es va demanar la relació del detall de les factures de Turisme relacionades amb "Lleida secreta" i es van recordar preguntes pendents d'altres informacions. Tampoc hi ha hagut resposta. Després es va preguntar també quins eren els complements salarials percebuts per l'equip de govern i el conjunt de la Corporació en els darrers quatre anys; tampoc es va contestar. Celebra que el Sr. alcalde hagi explicat quines han estat les seves percepcions salarials en aquest mandat. Ha costat molt tenir aquesta informació i és trist que hagi calgut un Ple extraordinari. Els complements són legals, però la ciutadania tenia dret a disposar d'aquesta informació. Voldria saber les respostes a les qüestions plantejades al voltant de la denúncia per espionatge als ordinadors de la Sra. Camps; és una acusació molt greu (llegeix la petició de l'Oficina Antifrau). Cal ensenyar i explicar el motiu de cadascuna de les despeses sobre les quals ha demanat informació l'Oficina Antifrau. En cas contrari cada dia estarem pendents de quina és la nova informació sobre aquestes qüestions. Els fets que han succeït en els darrers dies i la irrupció dels membres de l'Oficina Antifrau i de la Fiscalia no es poden minimitzar; si van venir és perquè consideren que potser alguna cosa no s'ha fet bé i n'hi ha indicis. No es pot intentar culpar els altres del problema que tenim sobre la taula. Moltes vegades s'ha fet servir el contingut de la LOPD per negar informació; recorda el contingut de la consulta 119/2012 de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades que permet que els ajuntaments publiquin el registre de factures quan fa referència a persones jurídiques o a persones físiques que actuen com a comerciants. No hi ha impediment legal per publicar la informació; és una qüestió de voluntat política (explica el cas de l'Ajuntament de Gavà). Demana celeritat a la justícia per aclarir tot el que ha passat. Que es publiqui tota la informació per donar-ne compte als ciutadans. Reclama que es facin públiques totes les despeses de l'àrea d'Alcaldia i que en el compte de la Paeria (que es veurà la setmana propera) s'integrin totes i cadascuna de les factures. Els ciutadans estan astorats per les afirmacions que es fan sobre l'Ajuntament i els regidors no es poden assabentar de les respostes a les seves preguntes pels mitjans de comunicació. Demana que constin en l'acta de la sessió totes les preguntes que el seu grup ha entrat per escrit al Registre Municipal, per tal que siguin contestades en aquesta sessió.

Intervenció de la portaveu del Grup del PSC Sra. Montse Mínguez

La Sra. Mínguez diu que primer donarà explicació a alguna de les qüestions comentades anteriorment i després es donarà resposta a les preguntes fetes pels grups. Diu que les ombres les crea algú. És normal que els grups de l'oposició vegin també la realitat amb alguna distorsió. Seran l'Oficina Antifrau i de la Fiscalia qui diran què hi ha. Estem fent judicis paral·lels. Espera que quan aquests òrgans es pronunciïn es demanin, si escau, responsabilitats polítiques a tot aquell que les tingui, incloent-hi autocrítiques si és el cas. Es fan molts judicis precipitats i imprudents en aquests casos (comenta alguns exemples). És molt fàcil fer judicis paral·lels i molt difícil recuperar l'honorabilitat de les persones atacades. Demana prudència. S'ha facilitat



Ajuntament de Lleida

tota la informació demanada. Mai des del Grup de CiU se'ns ha criticat la manera de facilitar la informació. Assegura que no té cap correu electrònic del Sr. Postius o del Grup de CiU on demanin una factura concreta. No s'ha plantejat mai cap queixa sobre el format en què s'ha facilitat la informació. Diu al Sr. Vilella que sí que s'està atacant l'honorabilitat dels funcionaris. En l'expedient de Larida consten informes tècnics, signats pels caps corresponents com a funcionaris públics. No s'ha amagat cap document; existien dos informes complementaris. Explica que el concessionari va presentar un recurs del qual es va estimar una part i es va desestimar una altra part. En l'acta del Ple 26 de maig de 2014 es va aprovar la modificació de la concessió de Gardeny, a la qual es van abstenir de votar. Després tots els regidors van tenir accés als decrets que tractaven aquesta qüestió. Els decrets els elaboren i redacten tècnics que fa molts anys que treballen i que són professionals i seriosos (ho explica). Hem de defensar la feina de les persones que gestionen i fiscalitzen les factures. Les nòmines de l'alcalde es van facilitar en la reunió amb els grups i els candidats a la qual el Sr. Postius no va venir; també es van facilitar les dades als mitjans de comunicació. Tot està regulat i no s'ha fet cap il·legalitat. A l'Ajuntament cobren dietes també els funcionaris quan fan un desplaçament. La partida de dietes de l'Ajuntament és de 41.249 euros (any 2014); el Sr. alcalde va percebre per aquest concepte 646,93 euros. Explica el concepte de dieta, que està regulat també al cartipàs. Comenta el cas de la contractació de detectius a la Diputació de Lleida. L'Oficina Antifrau ha demanat un ordinador i se l'ha emportat; no estava formatat. No hi ha res a amagar.

Sobre el viatge a la Xina reitera que no ha costat ni un euro a l'Ajuntament de Lleida. (El Sr. alcalde diu que els 1.500 euros que va posar de la seva butxaca no els ha cobrat. El Sr. Postius pregunta si el Parc Científic ha pagat alguna cosa. El Sr. alcalde diu que han pagat els bitllets i despeses de la UdL, Consell Social i Parc. El Sr. Postius diu que, en conseqüència, ha tingut cost per a l'Ajuntament, el 50%. El Sr. alcalde explica que el cost és d'una operació del Parc; només en cas de dissolució del Parc seria l'Ajuntament qui suportaria el cost del 50%). La Sra. Mínguez diu que sembla que sigui més exòtic fer un viatge a la Xina que un viatge a Brighton. Una dieta es genera quan es viatja en representació de la institució i té com a objecte la mantenció de la persona. No es va cobrar el viatge a la Xina tot i que creu que és moralment acceptable haver-ho reclamat. Totes i cadascuna de les dietes estan signades per una persona.

Passa a contestar les preguntes formulades pels grups del PP i de CiU.

(La transcripció de les preguntes és íntegra i les respostes estan en negreta i cursiva).

PREGUNTES DE CIU

1. La Sra. Camps en una entrevista al mitjà digital "La Veu de Lleida", el 12 de març, afirma que "ella era un fre per a Ros a la regidoria d'Urbanisme, no per ara sinó per a un futur, ja que estem en vigílies d'un nou pla general, que crea moltes expectatives a molta gent i a molts especuladors". També afirma que ella havia mantingut "una posició bastant dura en com s'havia de gestionar l'urbanisme a la ciutat i, segurament, si estic fora de combat, es pot tenir la temptació de fer coses que abans potser no les hagués permès".



Ajuntament de Lleida

- 1.1- És cert que era un fre per al Paer en Cap la Sra. Marta Camps en l'àrea d'Urbanisme? Per què? **No.**
- 1.2- Ha pressionat algun membre de l'equip de govern en alguna acció de la regidoria d'urbanisme? **No.**
- 1.3- Per part de l'equip de govern municipal, es va demanar alguna cosa a la Sra. Camps respecte a la seva àrea i ella s'hi va negar? Quina o quines? **No.**
2. En aquest sentit, el dimarts dia 24 de febrer la Sra. Maria José Salillas, fins fa poc treballadora de l'àrea d'Urbanisme, publicava una carta al director al diari Segre on afirmava que "malgrat la crisi l'urbanisme continua sent un camp per satisfer molts estómacs i expectatives de grups i lobbies, sobretot en vigílies d'un nou planejament general".
- 2.1- Hi ha hagut grups financers, lobbies o persones jurídiques que hagin demanat al govern municipal algun favor respecte al planejament general urbanístic vigent o al nou avanç? **No els consta.**
- 2.2- Hi ha interessos, tal com deixa entreveure la Sra. Salillas, que es volen satisfer a algun grup empresarial o particular, per part de l'equip de govern municipal, en la tramitació del nou POUM? **No.**
3. La Sra. Camps va afirmar (Diari ARA, 20/02/2015) que el Sr. Ros utilitza pràctiques "gairebé mafioses". També, que té informació "greu" sobre suposades "irregularitats" a la Paeria que, diu, no denunciaran els funcionaris per "por".
- 3.1- A què es refereix la Sra. Camps quan fa aquestes afirmacions? **No són destinataris d'aquesta pregunta.**
- 3.2- S'ha pressionat en algun moment el personal del consistori perquè s'amagui informació? **No.**
- 3.3- Hi ha hagut algun intent de denúncia d'algun funcionari per aquesta qüestió? **No.**
4. Al diari digital NacióLleida apareixen afirmacions de la Sra. Camps on denuncia "l'espionatge en la seva gestió al capdavant de l'EMU". Concretament, diu que va ser investigada durant la seva etapa com a presidenta de l'Empresa Municipal d'Urbanisme. Camps relaciona l'informe encarregat pel Sr. Farrero al bufet d'advocats Rosich amb un interès per fiscalitzar la seva tasca al capdavant de l'organisme. Aquest fet, segons la Sra. Camps, "explica el retard de l'informe que havia d'estar enllestit al setembre i al febrer encara no se'n sabia res".
- 4.1- Que hi ha de cert en les afirmacions de la Sra. Camps en relació al suposat espionatge en la seva gestió al capdavant de l'EMU? Què volien trobar exactament en la fiscalització de la gestió de la Sra. Camps? **No es cap fiscalització. No és un informe, sinó que es tracta d'un assessorament.**



Ajuntament de Lleida

- 4.2- Per què s'està retardant l'entrega de l'informe encarregat pel Sr. Farrero al bufet d'advocats? Està finalitzat? Què hi diu exactament? Se'ns pot lliurar una còpia del mateix? **S'està treballat.**
5. En una entrevista a Rac1 que recull el diari El Punt Avui del dia 9 de març la Sra. Camps afirma "Aquesta ciutat és molt petita i costa molt alçar la veu contra qui mana".
- 5.1- Quina valoració es fa d'aquesta afirmació per part de l'equip de govern?
No estaríem avui aquí si costés alçar la veu contra qui mana.
6. En la mateixa entrevista, la Sra. Camps afirma que va saber que l'espriaven perquè "s'havia derivat a un "mail" una conversa seva en un grup de WhatsApp amb les seves col·laboradores".
- 6.1- S'ha controlat i/o monitorat el contingut dels correus electrònics, missatgeria WhatsApp o similars de la Sra. Camps o d'alguna col·laboradora seva per part de l'equip de govern? Per quin motiu creuen que la Sra. Marta Camps va fer aquestes declaracions? **No.**
- 6.2- S'ha controlat i/o monitorat el contingut dels correus electrònics, missatgeria WhatsApp o similars d'altres regidors, de govern o oposició, treballadors o funcionaris de la casa? **No.**
- 6.3- S'ha controlat i/o monitorat els destinataris de les trucades realitzades dels telèfons corporatius de l'Ajuntament de Lleida? **No.**
7. La fiscalia Anticorrupció, segons El Punt Avui del dia 6 de març, ha reclamat a l'Ajuntament les nòmines de tots els regidors i de l'alcalde des de l'any 2009. En la reunió informativa el Paer en cap només va explicar que va percebre el 2014, abans de l'aplicació de la Llei de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local (LARSAL).
- 7.1- Per quin motiu no es va informar a la reunió amb partits polítics que va percebre el Paer en Cap en concepte de nòmina i complements els exercicis 2013, 2012, 2011, 2010 i 2009? **Se n'ha informat. La nòmina no és objecte d'investigació de Fiscalia o Antifrau; només ho és el concepte de dietes i el de complements retributius.**
- 7.2- En algun dels exercicis compresos entre el 2009 i el 2013, les retribucions salarials anuals del Paer en Cap (incloent els complements previstos al Cartipàs Municipal) van superar el topall de 75.000 euros? Per quin motiu no es va fer públic en aquell moment? **En aquell moment no existia el topall, fins a l'abril de l'any 2014.**
- 7.3- Des del Grup Municipal de CiU, en data 25.11.2014, es va sol·licitar el següent: "Sol·licitem que se'ns detalli allò previst en el cartipàs municipal, en la seva pàgina 16: "El Paer en Cap i els/les tinentes/es d'alcalde amb dedicació exclusiva els complements en relació a les participacions o assistències a reunions d'òrgans, associacions, entitats, lligades a activitats municipals, sempre que aquestes tinguin lloc fora de la demarcació de



Ajuntament de Lleida

Lleida. Aquest complement serà de 250 € per reunió i/o dia de reunió o sessió acreditats, sempre amb un màxim mensual de 1.500 €." Ho sol·licitem des de l'inici del mandat 2011-2015 indicant la persona, el concepte, l'import corresponent, la partida pressupostària a la qual s'imputa i la data". Per quin motiu, malgrat les reiterades peticions realitzades a la Comissió d'Economia per tal que es facilités aquesta informació al Grup Municipal de CiU, no s'ha contestat i no s'ha informat? **Només és l'alcalde qui percep aquest complement.**

8. En la mateixa notícia anterior, es publica que "la documentació demanada per Anticorrupció forma part de la investigació sobre suposats cobraments complementaris d'uns 1.500 euros mensuals que el cartipàs només fixa per a casos extraordinaris o de representació institucional fora de la demarcació lleidatana o per possibles duplicitats d'Àngel Ros en dietes com a paer en cap i diputat al Parlament".

8.1- S'han percebut per part del Paer en Cap aquests complements mensuals? En el període comprès entre el 2008 i el 2015, en quines dates, per quin import i per quin motiu es van percebre? **Està tota la informació entregada a Fiscalia, des de l'any 2010 fins a l'any 2014. Hi ha el resum que s'ha posat a disposició dels membres del Ple**

8.2- Ha percebut en algun moment, el Paer en Cap, dietes de desplaçament de l'Ajuntament de Lleida o el complement salarial complementari, quan duia a terme tasques de Diputat al Parlament? **No**

8.3- Va utilitzar el Paer en Cap el cotxe oficial de l'Ajuntament de Lleida per assistir al Parlament de Catalunya en tant que Diputat? S'han cobrat dietes duplicades per part del Paer en Cap, quan compatibilitzava les seves tasques amb les de Diputat al Parlament?

8.4- S'ha percebut algun tipus de complement i/o dieta municipal en la mateixa data que el Paer en Cap assistia al Parlament de Catalunya? **Resposta als punts 3, 4 i 5: Sempre en el marc legal i quan s'han fet gestions municipals compatibles amb les sessions del Parlament.**

9. Sr. Ros, en una entrevista a Rac 1, va reclamar celeritat a Anticorrupció i Antifrau perquè segons vostè "no es poden generar dubtes en períodes preelectorals".

9.1- Si no es volen generar dubtes, per què no es fa pública tota la informació i documentació requerida per la Fiscalia Anticorrupció i l'Oficina Antifrau? **No es poden generar dubtes preelectorals. S'ha donat tota la informació.**

9.2- Existeix algun tipus d'impediment legal en base al qual no es fa pública aquesta informació? En cas afirmatiu, quin és l'òrgan que ho estableix així? En aquest cas, sol·licitem que se'ns en faciliti còpia i es difongui el document que sosté aquest impediment de caràcter legal. **S'està donant la informació oportuna, s'ha fet el Ple, s'han fet diverses reunions i s'ha donat informació al secretari general. Es donarà la informació que es demani.**



Ajuntament de Lleida

- 9.3- Per quin motiu, malgrat el compromís del govern municipal a la Comissió d'Economia i al mateix Ple de l'Ajuntament de Lleida del mes de febrer de 2015, no s'han publicat les factures que esmentava la Sra. Camps en les seves declaracions abans de la irrupció de la Fiscalia Anticorrupció i l'Oficina Antifrau? **No s'ha publicat res. El grup de CiU té accés a totes les factures.**
10. La Sra. Camps va denunciar, segons el diari El Punt Avui del dia 2 de març, partides inflades per pagar regals i dietes. Hi ha una partida anomenada "altres despeses de funcionament" del Pressupost de la Paeria de 2014 amb la numeració 01.9120.22699 que va augmentar un 875%, passant d'una consignació inicial de 17.983.63 euros a 176.884.20 (segons el mateix diari) on s'inclouen obsequis institucionals de l'alcaldia, rams de flors, articles de joieria o llibres, al marge d'incloure moltes altres despeses del govern. Així mateix, la partida 01.9120.2300 "Dietes de càrrecs electes" també el 2014 va créixer un 200%, passant dels 11.979 euros als 37.843. Aquesta última es correspon amb la de dietes dels càrrecs electes. Fa 5 dies, en el diari VózPopuli, la Sra. Camps assegura que al 2014 l'augment va arribar al 875%. Augment fet per decret d'alcaldia sense passar pel Ple Municipal.
- 10.1- Per quin motiu s'han incrementat les partides anteriorment relacionades entre un 200% i un 875%?
- 10.2- En relació a la partida "altres despeses de funcionament", què justifica l'increment del 875%? Quines despeses es van imputar a aquesta partida? Per quins conceptes i proveïdors? Quins han estat els destinataris dels obsequis i per quin import?
- 10.3- Quins membres de l'equip de govern, per quin motiu, justificació i data, han percebut dietes el 2014 fins arribar als 37.843 € que té consignada aquesta partida?
- Punts 1 i 2. Aquesta documentació no ha estat requerida ni per Antifrau ni per la Fiscalia; es tracta de la partida de protocol sobre la qual s'han donat les respectives explicacions.**
- Punt 3. Passarà el llistat des de l'any 2010 perquè puguin ser comprovades.**

11. El diari digital NacióLleida del 10 de març detalla alguna de la informació que investiga l'Oficina Antifrau i Fiscalia Anticorrupció com: 1) la relació dels pagaments, indemnitzacions i dietes de la comissionada de l'alcalde per la Responsabilitat Social Corporativa a Lleida, 2) tota la documentació del viatges a Hannover del 2012 al 2014, 3) el llistat de pagaments al restaurant La Pèrgola i una factura de l'Hotel Zenit del 19 de desembre, 4) les factures d'un viatge a Madrid del 2 i el 3 de juliol de l'any passat, 4) expedients, informació creditícia i totes les operacions amb La Caixa des de l'any 2000 i 5) l'expedient de concessió de la discoteca Larida a l'empresa Adaix de Negocis S.L.

- 11.1- Quina és la relació dels pagaments, indemnitzacions i dietes percebudes per la comissionada de l'alcalde per la Responsabilitat Social



Ajuntament de Lleida

Corporativa a Lleida d'ençà va ser nomenada fins a l'actualitat? **Ja s'ha explicat abastament.**

11.2- Per quin motiu no es fan públiques les factures dels viatges a Hannover del 2012 al 2014? **També s'ha explicat i es podran comprovar les factures i les despeses que se'n deriven. Vol que no ens quedem només amb el cost; una Fira no s'ha de valorar només pel cost sinó pel benefici i els contactes que proporciona i que suposen un retorn de la inversió que es fa.**

11.3- Sota quin concepte es justifiquen les factures al restaurant La Pèrgola i l'Hotel Zènit del 19 de desembre? Quin és l'import d'aquestes factures? Per quin motiu les va assumir l'Ajuntament de Lleida? Quins eren els comensals? Quantes factures i per quin import i dates del restaurant la Pèrgola han estat sufragades directament per l'Ajuntament de Lleida en els anys 2011, 2012, 2013, 2014 i 2015? Es va percebre algun tipus de dieta i/o complement per part del Paer en Cap o algun membre del Govern Municipal per aquestes factures? **Es tracta d'una factura que no ha estat pagada; és un error del proveïdor. S'ha retrocedit la factura, perquè el destinatari no era l'Ajuntament de Lleida.**

11.4- Quin és el motiu del viatge a Madrid el 2 i 3 de juliol de l'any 2014? Es va percebre algun tipus de dieta i/o complement per aquest viatge? Coincidia aquest viatge amb algun acte de partit del PSOE – PSC o alguna visita del tipus privat o personal? **No. És una viatge a Madrid del qual s'ha explicat que responia a diverses agendes: turisme, participació ciutadana i FEMP.**

11.5- Per quin motiu creu l'equip de govern municipal que s'investiguin expedients, informació creditícia i totes les operacions amb "La Caixa" des de l'any 2000? **No som destinataris d'aquesta pregunta. Si que podem dir que 7,2 milions d'euros han revertit de la Fundació La Caixa a la ciutat de Lleida.**

12. Segons publica el Diari La Mañana el 6 de març, la Regidoria d'Urbanisme de la Paeria va emetre dos informes contradictoris en un mateix dia sobre la legalitat dels usos com a discoteca del complex Larida. El primer informe establia que la discoteca era incompatible amb el planejament urbanístic de Gardeny, i el segon l'autoritza.

12.1- Com s'explica aquest canvi de criteri en el mateix dia d'un informe a l'altre? **Ja s'ha explicat.**

13. En la mateixa notícia sobre Larida, la Sra. Camps afirma "que hi ha un tracte de favor perquè, des del moment en què la concessionària va incomplir amb els pagaments i es va tancar, es va fer un informe a mida perquè el tancament no és prolongués. La Paeria va deixar d'ingressar 281.000 euros".

13.1- Quina valoració en fa el Govern Municipal d'aquesta afirmació? Es va fer un informe a mida, tal com afirma la Sra. Camps? **En tot cas és falsa. No s'ha fet cap tracte de favor. Hi ha uns informes tècnics en els quals estan sustentades les resolucions.**



Ajuntament de Lleida

14. Segons el diari El Mundo d'aquest dilluns 16 de març, el Paer en Cap va sol·licitar dietes municipals el 29 de juliol de 2013 relacionades amb un viatge a Barcelona en concepte de "gestions municipals". Aquell dia, segons el diari, en la seva agenda interna hi havia tres actes relacionats amb el PSC: Reunions amb el Secretariat i la Comissió Executiva del PSC i un dinar amb l'alcalde de Granollers, Josep Mayoral, al restaurant Casa Paloma. També explica que el 16 de setembre de 2013 va tornar a demanar dietes en concepte "de gestions diverses d'Alcaldia" on segons la seva agenda va tenir reunions del PSC.

A més a més, també va demanar cobrar la mateixa dieta per un viatge a Barcelona el 26 d'abril de 2014 "per temes municipals", en aquesta ocasió el Paer en Cap assistia a Barcelona per un Consell Nacional del PSC.

14.1- Són certes les afirmacions que es fan en aquest mitjà de comunicació? Va percebre el Paer en Cap dietes de l'Ajuntament de Lleida per anar a actes i reunions del PSC, tal com es relacionen? Es va usar el vehicle oficial municipal per assistir-hi? Per quin motiu? **Aquesta informació no ha estat requerida ni per la Fiscalia ni per l'Agència. Caldrà comprovar l'agenda de l'alcalde. No hi ha cap dieta en data 26 d'abril de 2014. Han demanat les dietes cobrades i els complements retributius, res més.**

14.2- Pot justificar, el Paer en Cap, aquestes suposades gestions municipals que feia els mateixos dies en què assistia a actes del PSC? En cas afirmatiu, de quines gestions es tracta? Amb quines persones es va trobar? Per quin motiu?

15. El diari el Mundo de dilluns 16 de març també publica que el Paer en cap utilitzava el vehicle oficial per viatjar a Barcelona per assistir a reunions de la Caixa o al Parlament i que hi ha multes de trànsit en les quals el vehicle oficial de l'alcalde havia estat caçat en el trajecte Lleida- Barcelona.

15.1- Va utilitzar el Paer en Cap el vehicle oficial de la Paeria per assistir al Parlament de Catalunya com a diputat? **Aquesta informació no ha estat requerida ni per la Fiscalia ni per l'OAC. Ja s'ha dit que fa servir el cotxe oficial quan fa tasques d'alcalde i també fa servir el cotxe de l'escorta.**

15.2- Va utilitzar el Paer en Cap el vehicle oficial per anar a les reunions de La Caixa del 2005 al 2012?

15.3- És cert, tal com afirma el Mundo, que el vehicle oficial va ser caçat pels radars en dates en què el Paer en Cap tenia reunions a la Caixa i al Parlament a Barcelona?

16. La Sra. Camps, en una entrevista al diari digital Directa.cat, va afirmar que havia comunicat al Sr. Miquel Iceta, el 3 de setembre de 2014, que a l'Ajuntament de Lleida s'estaven produint "coses molt estranyes, coses molt grosses, coses molt més greus de les que jo crec que s'estan investigant en altres Ajuntaments". També s'afirma que la Sra. Assumpta Escarp va comunicar a la Sra. Camps que no havien pogut "fer entrar en raó l'Alcalde", que la Sra. Camps el que havia de fer era "apartar-se del camí" i que ja li buscarien "un altre càrrec".



Ajuntament de Lleida

- 16.1- És cert que es va produir aquesta comunicació amb el Sr. Iceta i la Sra. Escarp?
- 16.2- De quin tipus de "coses" o "irregularitats" es va parlar amb el Sr. Iceta i la Sra. Escarp?
- 16.3- Es va emprendre algun tipus d'investigació interna per esclarir les greus afirmacions realitzades per part la Sra. Camps, a nivell de l'Ajuntament de Lleida?

D'aquestes preguntes no en són destinataris atès que van adreçades al PSC.

17. En relació amb la mateixa entrevista anterior, la Sra. Camps també afirma que darrera de la publicació d'El Triangle hi ha "algú molt proper a Àngel Ros".

- 17.1- És certa aquesta afirmació? En cas afirmatiu, de qui es tracta?
- 17.2- Per quin motiu la Sra. Camps (notícia nacioidigital.cat – 18.02.2015) relaciona directament aquesta qüestió amb el propi Alcalde?
- 17.3- Tal com afirma la Sra. Camps, és cert que es va voler usar la publicació del Triangle per cessar-la com a Tinent d'Alcalde i/o Portaveu del Grup Municipal del PSC? **No. S'han explicat abastament quins han estat els motius del cessament.**

Punts 1 i 2. D'aquestes preguntes, tampoc en són destinataris. Qui cregui que hi hagi informació relacionada amb això ja ho dirà.

18. Segons consta a la roda de premsa que va realitzar la Sra. Camps el 19.02.2015, aquesta va afirmar "un mal ús de les atribucions de l'alcalde amb la connivència de la majoria dels regidors del grup, basat en pressions i coaccions i ignorant la jerarquia institucional, fins al punt d'ocultar-me informació amb un estil de fer política de dubtosa legalitat".

- 18.1- Quina valoració es fa de les afirmacions anteriors? De quin mal ús es tracta? Es van posar en coneixement aquestes suposades irregularitats a la Secretaria General o la Intervenció?
- 18.2- S'ha vulnerat la jerarquia institucional en algun moment en aquests darrers dos anys? A què fa referència la Sra. Camps?
- 18.3- Quina informació va ser amagada a la Sra. Camps mentre era Primera Tinent d'Alcalde?

Es tracta de valoracions d'una persona. Tampoc són destinataris d'aquestes preguntes.

19. En l'entrevista radiofònica del 20/02/2015 a Rac1, la Sra. Camps va afirmar que "als funcionaris se'ls tracta amb coaccions, pressions o amb pràctiques quasi mafioses".

- 19.1- És té constància, d'aquestes pràctiques a l'Ajuntament de Lleida? Des de quan? **No**
- 19.2- S'ha rebut algun tipus de queixa formal per aquesta forma d'actuar al mateix Ajuntament? En cas afirmatiu, quan? **No**
- 19.3- S'ha produït algun tipus de baixa en aquests darrers 2 anys per "mobbing" a la Corporació Municipal? **No**
- 19.4- Per quin motiu la Sra. Camps va realitzar aquestes declaracions? **No en són destinataris. No saben quin ha estat el motiu.**



Ajuntament de Lleida

20. En relació a la mateixa entrevista, la Sra. Camps afirma que “des de la primavera passada, he anat advertint de les irregularitats de la Paeria, a l'interventor, al secretari, a l'alta direcció del meu partit”.

20.1- De quines suposades irregularitats es tracta? Per quins motius? **Fa referència a la contractació de la Sra. Consol Caro i a unes factures de telefonia. Era un escrit entrat pel Registre al qual se li va donar resposta.**

20.2- Quines actuacions van dur a terme el Secretari General i l'Interventor davant de les afirmacions de la Sra. Camps? Es va fer algun tipus d'informe al respecte? **Es va fer un informe.**

20.3- Com es va actuar des de l'Alcaldia davant d'aquestes denúncies? Es van emprendre mesures concretes? **Es va donar resposta aclaridora per part de l'alcalde amb la informació que es requeria.**

21. En aquesta mateixa entrevista, el Sr. Ros afirma que si “la Sra. Camps hagués anat de número dos, no hi hauria aquestes suposades irregularitats que s'han denunciat”.

21.1- Es reafirma el Paer en Cap en aquesta declaració? **El Paer en cap no ha dit mai que hi hagin irregularitats.**

21.2- Per quin motiu considera el Paer en Cap que la Sra. Camps ha posat en coneixement de la justícia aquestes suposades irregularitats? **Això no ha estat remès a la justícia; està en mans de la Fiscalia i de l'Oficina Antifrau. És important diferenciar els matisos; la causa no està als tribunals, sinó en una informació requerida per la Policia Nacional i per l'Oficina Antifrau de la Generalitat.**

21.3- Considera el Sr. Ros que tot plegat es conseqüència d'ambició i traïció per part de la Sra. Camps, tal com ha afirmat darrerament als mitjans de comunicació? **Tot això respon a unes declaracions que es fan als mitjans de comunicació davant els darrers esdeveniments.**

22. En relació a les dietes denunciades per la Sra. Camps:

22.1- Per quin motiu el Paer en Cap, malgrat tenir les despeses del viatge a la Xina pagades per la UDL (o el PCITAL), va reclamar percebre dietes de desplaçament? Creu que estaven justificades? Segons la Sra. Camps, els sopars i dinars del viatge a la Xina estaven pagats per les Universitats Xineses i el que no, segons s'afirma (entrevista al naciodigital.cat de 22.02.2015), estava cobert per la Universitat de Lleida. És certa aquesta afirmació? En cas afirmatiu, perquè es van reclamar dietes al respecte per part del Paer en Cap?

22.2- Segons la Sra. Camps, en roda de premsa el 20.02.2015, fa un any i mig “va començar a detectar el cobrament de dietes sospitoses per part de Ros” i que ho va posar en coneixement dels màxims dirigents del PSC i de l'Ajuntament, així com al Secretari General i l'Interventor. És certa aquesta afirmació? De quines dietes es parla? Quines actuacions es van fer per part de la intervenció i la secretaria general?



Ajuntament de Lleida

Vol remarcar que el concepte de cobrament de dietes no és il·legal. No hi ha dietes sospitoses; totes tenen les corresponents signatures i el vistiplau de la Intervenció. Qualsevol persona que per motius de feina fa un desplaçament té dret a dietes segons la regulació vigent i les bases del pressupost. Creu que la pregunta ha estat sobradament resposta al llarg del Ple.

23. En referència a la interposició d'una denúncia per part del Paer en Cap contra la Sra. Camps per injúries i calúmnies:

23.1- Les despeses i minuts de l'advocat i la representació processal del Paer en Cap en tot aquest afer són sufragades per l'Ajuntament de Lleida? En cas afirmatiu, per quin motiu? Quin procés de contractació s'ha fet a tal efecte? Quin és l'import de la minuta total a data d'avui? ***Les despeses i minuts que es derivin de la denuncia feta pel Sr. alcalde a la Sra. Camps per injúries i calúmnies que van en contra de la seva persona les suportarà el Sr. alcalde de manera particular.***

24. La Sra. Camps, en data 19.02.2015, va afirmar que "vaig detectar despeses en protocol sumptuoses i desmesurades, ocultació a la ciutadania d'informació rellevant i temptatives d'alteració de resolucions administratives i contractuals".

24.1- De quines i per quin import es tracten aquestes despeses?

24.2- Quina informació rellevant es va ocultar a la ciutadania?

24.3- Quines han estat i en què han consistit les temptatives d'alteració de resolucions administratives i contractuals?

24.4- Quan es van posar en coneixement de la justícia, per part de la Sra. Camps, aquestes situacions?

No són destinataris d'aquestes preguntes.

25. En referència a les acusacions de la Sra. Camps referents al fet de sentir-se "controlada" i "espiada":

25.1- És cert i quin és el motiu pel qual van desaparèixer 3 factures telefòniques de la Sra. Camps i de dues persones de la seva confiança, tal com afirma? De quines persones es tracta? ***Fa referència al mateix informe que s'ha comentat abans, entrat per Registre i al qual es va donar resposta; no van desaparèixer i es va contestar que estaven en un departament.***

26. En una entrevista al diari Segre, amb data 22.02.2015, el Paer en Cap afirma entre altres qüestions que la Sra. Camps "era un cavall de Troia d'altres formacions a casa nostra".

26.1- Quins motius porten al Paer en Cap a fer tal afirmació? De quines formacions parla?

Torna a ser una altra opinió sobre els assumptes que han transcendit.

27. En referència a les despeses protocol·làries denunciades per la Sra. Camps, recollides a la notícia del Diari Segre en data 22.02.2015:



Ajuntament de Lleida

- 27.1- Quins han estat els imports dels marcs de fotos, individualment? Quins han estat els destinataris dels mateixos? **223 €, 177€, 132 €, 101€ i 267 €.** **Són obsequis diferents per diferents raons municipals. S'ha explicat abastament que fan referències a pregons, pubilles, reis mags i diferents actes que es duen a terme a la ciutat.**
- 27.2- En què consistia l'obsequi institucional de 274,38 €? I el/s destinatari/s del mateix? **Són objectes relacionats amb la festa major i el pregó.**
- 27.3- En què consistia l'obsequi institucional de 330 €? I el destinatari del mateix? **Id. anterior.**
- 27.4- En què consistien els "dissenys diversos" per un import de 1.665€? I el destinatari del mateix? **És la tasca tècnica del disseny i l'elaboració de les mostres dels mocadors i de les corbates, de les col·leccions de 2012 i 2013.**
- 27.5- A quins fraccionaments de factures fa referència la Sra. Camps? Per què es va fer tal fraccionament, en cas de ser vertader? **No hi ha fraccionaments sinó diferents comandes que es fan al llarg de l'any.**
28. En referència a les despeses dels viatges de Hannover denunciades per la Sra. Camps:
- 28.1- Quin ha estat l'import d'aquestes despeses el 2011, 2012, 2013 i 2014?
- 28.2- Quin tipus de despeses es van cobrir per part de l'Ajuntament de Lleida?
- 28.3- Quines persones van acudir als diferents viatges a Hannover?
- 28.4- Quins empresaris o persones externes al Consistori, del sector tecnològic de Lleida van acudir a la Fira i per quin motiu?
- Estan totes contestades.**
29. En referència a les denúncies del Comú de Lleida sobre l'ús del vehicle oficial i del personal de seguretat del Paer en Cap:
- 29.1- Quin ha estat el cost (sous, dietes, seguretat social, allotjament, etc.) del servei integral de seguretat i serveis de xofers de l'Alcalde durant tot el 2011, 2012, 2013 i 2014? Quants membres integren aquest servei? Quines recomanacions del Ministeri de l'Interior aconsellen aquest dispositiu? De quan daten aquestes recomanacions?
- 29.2- S'han usat els vehicles oficials de la Paeria, en els darrers 4 anys, per tal d'assistir o desplaçar-se a activitats NO oficials pròpies de l'Ajuntament de Lleida per part del Paer en Cap o d'algun Tinent d'Alcalde?
- 29.3- S'han usat aquests vehicles per desplaçaments de caràcter privat o personal, com per exemple, assistència a actes del PSC, dinars privats o desplaçaments a la Costa Daurada o a la muntanya? En cas afirmatiu, en quines dates i per quin motiu?
- 29.4- Es van usar els vehicles oficials de la Paeria per part del Paer en Cap, en els darrers 8 anys, per acudir a reunions de la "Caixa", quan a l'agenda pública del Paer en Cap no constava activitat oficial alguna? En cas afirmatiu, per quin motiu? En aquest sentit, si es van lligar trobades



Ajuntament de Lleida

municipals que coincidien amb aquestes reunions, en què consistien i amb qui es van fer?

- 29.5- S'ha endegat per part de la Corporació Municipal algun tipus d'investigació interna per determinar l'origen de les filtracions aparegudes als mitjans de comunicació, en vista de les declaracions del Paer en Cap referents a que "tenen algú intern a l'Ajuntament com a espia"?

No són requeriments de Fiscalia, sinó peticions del Comú de Lleida de les quals es va donar compte al Ple del passat mes de novembre (es remet a l'acta del Ple).

30. En referència a les insinuacions de la Sra. Camps al voltant de l'àrea d'Urbanisme de l'Ajuntament de Lleida aparegudes en diferents mitjans de comunicació:

- 30.1- Són certes les afirmacions que "el Sr. Ros tenia una desconfiança en tota l'àrea d'urbanisme, que per alguna cosa serà i que li feia nosa en aquest departament" (nacioidigital.cat – 22.02.2015)? Per quins motius la Sra. Camps fa aquestes afirmacions? **No. Li consta que la confiança del Sr. alcalde en l'àrea d'Urbanisme és plena.**

31. En relació a les qüestions relacionades amb la percepció de dietes i complements salarials denunciats per la Sra. Camps:

- 31.1- Per quin motiu creu l'equip de govern que la Sra. Camps va fer pública la seva declaració de la renda el 2013 i el seu certificat d'ingressos de l'Ajuntament de Lleida del 2013, tot reptant el Sr. Ros a fer el mateix? Per quin motiu no s'ha fet pública aquesta informació?
- 31.2- Quines i per quin import han estat les retribucions dineràries i les retribucions en espècie i les dietes exceptuades de gravamen (i rendes exemptes de l'impost) que consten al certificat d'ingressos anual que elabora l'Ajuntament de Lleida del Paer en Cap corresponent a l'any 2014?
- 31.3- Quines i per quin import han estat les retribucions dineràries i les retribucions en espècie i les dietes exceptuades de gravamen (i rendes exemptes de l'impost) que consten al certificat d'ingressos anual que elabora l'Ajuntament de Lleida del Paer en Cap corresponent a l'any 2013?
- 31.4- Quines i per quin import han estat les retribucions dineràries i les retribucions en espècie i les dietes exceptuades de gravamen (i rendes exemptes de l'impost) que consten al certificat d'ingressos anual que elabora l'Ajuntament de Lleida del Paer en Cap corresponent a l'any 2012?
- 31.5- Quines i per quin import han estat les retribucions dineràries i les retribucions en espècie i les dietes exceptuades de gravamen (i rendes exemptes de l'impost) que consten al certificat d'ingressos anual que elabora l'Ajuntament de Lleida del Paer en Cap corresponent a l'any 2011?
- 31.6- Quines i per quin import han estat les retribucions dineràries i les retribucions en espècie i les dietes exceptuades de gravamen (i rendes exemptes de l'impost) que consten al certificat d'ingressos anual que elabora l'Ajuntament de Lleida del Paer en Cap corresponent a l'any 2010?
- 31.7- Quines i per quin import han estat les retribucions dineràries i les retribucions en espècie i les dietes exceptuades de gravamen (i rendes exemptes de l'impost) que consten al certificat d'ingressos anual que elabora l'Ajuntament de Lleida del Paer en Cap corresponent a l'any 2009?



Ajuntament de Lleida

- 31.8- Quines i per quin import han estat les retribucions dineràries i les retribucions en espècie i les dietes exceptuades de gravamen (i rendes exemptes de l'impost) que consten al certificat d'ingressos anual que elabora l'Ajuntament de Lleida del Paer en Cap corresponent a l'any 2008?
- 31.9- En relació als complements salarials de 250€ per reunió i fins un màxim de 1.500 euros mensuals, tal com disposa el Cartipàs Municipal, que poden percebre el Paer en Cap i els Tinents d'Alcalde, degudament justificats:
- 31.9-1. Quin és l'import total que va percebre el Paer en Cap per aquest concepte durant el 2014 (amb les corresponents justificacions)?
 - 31.9-2. Quin és l'import total que va percebre el Paer en Cap per aquest concepte durant el 2013 (amb les corresponents justificacions)?
 - 31.9-3. Quin és l'import total que va percebre el Paer en Cap per aquest concepte durant el 2012 (amb les corresponents justificacions)?
 - 31.9-4. Quin és l'import total que va percebre el Paer en Cap per aquest concepte durant el 2011 (amb les corresponents justificacions)?
 - 31.9-5. Quin és l'import total que va percebre el Paer en Cap per aquest concepte durant el 2010 (amb les corresponents justificacions)?
 - 31.9-6. Quin és l'import total que va percebre el Paer en Cap per aquest concepte durant el 2009 (amb les corresponents justificacions)?
 - 31.9-7. Quin és l'import total que va percebre el Paer en Cap per aquest concepte durant el 2008 (amb les corresponents justificacions)?
- 31.10- En relació a les dietes pagades per la corporació municipal en els darrers 4 anys als membre de l'equip de Govern Municipal:
- 31.10-1. Quin és l'import total que va percebre el Paer en Cap per aquest concepte durant el 2014 (amb les corresponents justificacions)?
 - 31.10-2. Quin és l'import total que va percebre el Paer en Cap per aquest concepte durant el 2013 (amb les corresponents justificacions)?
 - 31.10-3. Quin és l'import total que va percebre el Paer en Cap per aquest concepte durant el 2012 (amb les corresponents justificacions)?
 - 31.10-4. Quin és l'import total que va percebre el Paer en Cap per aquest concepte durant el 2011 (amb les corresponents justificacions)?
 - 31.10-5. Quin és l'import total que va percebre el Paer en Cap per aquest concepte durant el 2010 (amb les corresponents justificacions)?
 - 31.10-6. Relació de dietes percebudes, amb les corresponents justificacions, de tots els càrrecs de confiança de l'Ajuntament de Lleida en el període 2010-2014.

Creu que s'ha donat, amb escriu, tota la informació. Hi ha peticions que no han estat requerides ni per la Fiscalia ni per l'Oficina Antifrau. Els fitxers de dades que incorporen les nòmines tenen caràcter personal i els seus responsables



Ajuntament de Lleida

estan obligats al secret professional i al deure de custòdia segons l'article 10 de la LOPD.

32. En relació a les actuacions de l'Oficina Antifrau i la Fiscalia Anticorrupció:

- 32.1- Quins requeriments han estat sol·licitats per l'Oficina Antifrau i Fiscalia Anticorrupció a l'Interventor? Què s'ha contestat als mateixos?
- 32.2- Quins requeriments han estat sol·licitats per l'Oficina Antifrau al Secretari de la Corporació Municipal? Què s'ha contestat als mateixos?
- 32.3- Quins requeriments es van registrar al registre general de l'Ajuntament de Lleida (OMAC) per part de l'Oficina Antifrau com des de Fiscalia Anticorrupció? Què s'ha contestat als mateixos?
- 32.4- Quin tipus de despeses habitualment es paguen com a bestreta de caixa fixa des del departament d'alcaldia?
- 32.5- Quines factures, per quin concepte, data, justificació i import s'han pagat com a bestreta de caixa fixa des del departament d'alcaldia el 2015?
- 32.6- Quines factures, per quin concepte, data, justificació i import s'han pagat com a bestreta de caixa fixa des del departament d'alcaldia el 2014?
- 32.7- Quines factures, per quin concepte, data, justificació i import s'han pagat com a bestreta de caixa fixa des del departament d'alcaldia el 2013?
- 32.8- Quines factures, per quin concepte, data, justificació i import s'han pagat com a bestreta de caixa fixa des del departament d'alcaldia el 2012?
- 32.9- Quines factures, per quin concepte, data, justificació i import s'han pagat com a bestreta de caixa fixa des del departament d'alcaldia el 2011?
- 32.10- Quines factures, per quin concepte, data, justificació i import s'han pagat com a bestreta de caixa fixa des del departament d'alcaldia el 2010?
- 32.11- Quines factures, per quin concepte, data, justificació i import s'han pagat com a bestreta de caixa fixa des del departament d'alcaldia el 2009?
- 32.12- Per quin motiu creu l'equip de Govern que la oficina antifrau ha reclamat tots els convenis i totes les operacions creditícies amb la Caixa des de l'any 2000?

Està contestada en la resposta a les diferents preguntes que s'han fet. També s'ha explicat el procediment normal de gestió de les despeses de caixa fixa, que fan totes les administracions i que es fan servir per fer pagaments més immediats.

33. En declaracions de la Sra. Camps recollides en diferents mitjans de comunicació feia referència a tot un seguit de contractacions dutes a terme per l'Ajuntament de Lleida que qualificava com a "èticament qüestionables":

- 33.1- Sol·licitem justificació de tots els casos en què s'ha contractat l'empresa Fotomuntatges Monicolor S.L., que acumula un total de 230.000 euros en diversos contractes signats amb la Paeria.
- 33.2- Sol·licitem justificació de tots els casos en què s'ha contractat l'empresa Impre Art, Arts Gràfiques S.L., que acumula un total de 19.211 euros per treballs realitzats durant l'any 2014.
- 33.3- Sol·licitem justificació de tots els casos en què s'ha contractat l'empresa Espai Cavallers 31-33, S.L., que acumula un total de 5.162 euros per productes diversos de representació protocol·lària de la Paeria.



Ajuntament de Lleida

Respon que hi ha coses que poden ser èticament qüestionables, però ha de ser veritablement condemnable. Se'n pot discutir l'oportunitat política, l'ètica o la moralitat, però no podem discutir-ne la legalitat. Les coses que s'han fet a l'Ajuntament han recollit la legalitat.

34. Per quin motiu, a data d'avui, no s'ha contestat el requeriment d'informació sol·licitat pel Grup Municipal de CiU de 25 de novembre de 2014, en el qual es reclamava el següent?

Sol·licitem que se'ns detalli allò previst en el cartipàs municipal, en la seva pàgina 16: "Igualment, la resta dels membres de la Corporació, per les tasques derivades del seu càrrec i en especial les de representació de la Institució, podran percebre un complement mensual en la seva retribució que en cap cas podrà ser superior a 1.500 €." Ho sol·licitem des de l'inici del mandat 2011-2015 indicant la persona, el concepte, l'import corresponent, la partida pressupostària a la qual s'imputa i la data. **No hi ha cap altre membre de la Corporació; només ho ha cobrat el Sr. alcalde.**

35. D'ençà la destitució de la Sra. Camps fins a la irrupció de l'Oficina Antifrau i de la Fiscalia Anticorrupció a l'Ajuntament de Lleida, es van donar instruccions a funcionaris municipals per tal de formatar i/o esborrar l'ordinador/s que usava la Sra. Camps? En cas afirmatiu, qui va autoritzar aquesta acció? Per quin motiu? Es va arribar a realitzar? En quina data? **No es va arribar a formatar; hi ha un protocol establert.**

36. Adjuntem còpia, com a annex a aquest document, de la relació de preguntes presentades en Junta de Portaveus, el passat dijous 12 de març, per tal que també siguin contestades en aquest Ple extraordinari.

Els punts número 1 i 2 se'ls ha lliurat en aquesta sessió. Els punts número 3 i 4 no estan requerits ni per la Fiscalia ni per l'OAC. Les nòmines i els certificats d'ingressos són documents personals i no es poden facilitar de conformitat amb el previst en la LOPD. El punt número 5 fa referència a les assistències. El punt número 6 als complements salarials. El punt número 7 es refereix a donar compte de les factures que es paguen com a bestreta de caixa fixa; se'n prepararà un llistat.

PREGUNTES PP

PRIMER.- Donar compte, així com determinar el número de denúncies presentades durant els darrers mesos, que té coneixement l'Ajuntament de Lleida, davant l'Oficina Antifrau de Catalunya i la Fiscalia Anticorrupció sobre l'actuació de l'actual Equip de Govern i el seu Paer en Cap a la Paeria.

Correspon a la documentació que els ha estat lliurada.

SEGON.- Donar compte i trasllat als Grups Municipals de l'Oposició de la documentació requerida per part dels funcionaris de l'Oficina Antifrau de Catalunya i la Fiscalia Anticorrupció fins a data d'avui.

Correspon a la documentació que els ha estat lliurada.

TERCER.- Donar compte i donar trasllat als Grups Municipals de l'Oposició de les totes les retribucions percebudes pel Paer en Cap i tots els membres de l'Equip de



Ajuntament de Lleida

Govern des de l'any 2009 en concepte de retribucions dineràries i complements previstos en el Cartipàs municipal en relació a participacions o assistències lligades a activitats municipals fora de la demarcació de Lleida. Es sol·licita el detall d'aquests complements i dietes i la seva acreditació, concretant el lloc i la data dels actes, reunions o assistències fora de la demarcació de Lleida que han estat justificats com a complements.

Aquestes dades també els han estat facilitades amb els certificats que han estat lliurats al secretari general.

QUART.- Donar compte i donar trasllat als Grups Municipals de l'Oposició de les dietes de manutenció i desplaçaments per a viatges sol·licitats pel Paer en Cap des de l'any 2009. Es sol·licita el detall d'aquestes despeses, concretant el lloc, la data i el motiu d'aquestes com a gestions municipals.

Creu que també ha quedat contestada amb els esmentats certificats.

Intervenció per al·lusions del Sr. Joan Ramon Zaballos

El Sr. Zaballos vol que consti que del grup de CiU l'única persona que ha assistit a les reunions informatives i a la conferència del Sr. alcalde va ser ell. En aquelles reunions es va donar informació però no tota la que s'ha donat avui en la sessió plenària. Totes les dades no es van facilitar en les reunions prèvies. Demana que els preguntes i les respostes que ha fet el seu grup constin de manera àgil perquè la ciutadania les pugui consultar. Sobre el viatge a Brighton demana formalment que s'incorpori un document i es faci arribar als mitjans de comunicació i als partits polítics no representats a la Corporació (i que es posi a la pàgina web de la Paeria) on constin les dades sobre aquest viatge i tot el que ell ha percebut de dietes durant aquests quatre anys més enllà del sou ordinari previst al cartipàs.

El Sr. alcalde està d'acord amb la petició del Sr. Zaballos i vol que consti en acta que va ser l'alcalde qui li va demanar que anés a Brighton.

Clou la sessió el Sr. alcalde dient que espera que hagin quedat aclarits tots aquells punts que es demanaven des del partits de l'oposició sobre les dues peticions d'investigació dels organismes esmentats i que serveixi per aprofundir en la línia de transparència de la Paeria. Agraeix la correcció en el debat i aixeca la sessió.

L'alcalde aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari,

Vist i plau,
L'alcalde,