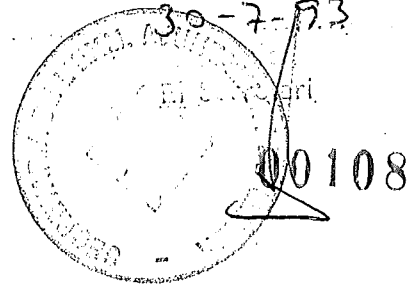




21 FEB 1994

del 19

Secretari General



INFORME-PROPOSTA DE LA COMISSIÓ TÈCNICA ENCARREGADA D'ESTUDIAR LES PROPOSICIONS DEL CONCURS PER A LA CONCESSIÓ DE L'EXPLOTACIÓ DEL SERVEI D'ABASTAMENT I SANEJAMENT DE LLEIDA

1) Per acord plenari de data 25 de setembre de 1992 es va aprovar inicialment el Plec de Condicions Econòmiques i Administratives que regeixen el concurs per l'adjudicació de l'explotació del Servei Municipal d'Abastament i Sanejament al terme municipal de Lleida.

A continuació es va exposar el Plec a informació pública fase a la qual l'empresa SAUR va presentar un escrit al qual demanava aclariment sobre uns redactats del Plec de Condicions.

Estudiada tècnicament la reclamació es va aprovar definitivament, amb unes modificacions puntuals del redactat, definitivament el Plec per acord plenari de data 23 de desembre de 1992.

Es va convocar el concurs en el plaços establerts i en data 19 de març de 1993 es va procedir a la obertura de pliques. En total es varen presentar un total de nou empreses, algunes d'elles amb varies ofertes.

Les empreses presentades varen ésser:

- | | |
|--------------|---------------------------------------|
| -Oferta nº1. | SAUR |
| -Oferta nº2. | OBRASCON-NORTHUMBRIAN |
| -Oferta nº3. | RWE-FECSA-PRIDES-UNITEK |
| -Oferta nº4. | OMICRON-CONSTRUCCIONES LAIN-TRACTEBEL |
| -Oferta nº5. | TEDESA-SMA |
| -Oferta nº6. | CADAGUA-FERROVIAL-SEVERN TRENT |
| -Oferta nº7. | FCC-SERAGUA |
| -Oferta nº8. | OCISA-HIDROGESTION |
| -Oferta nº9. | GESTAGUA-AGUAS DE VALENCIA |



Confrontat i conforme
Lleida, a 2 de FEBRER, 1994 del 19
El Secretari encarregat

Secretari General

00109

2) Posteriorment per Decret de la Tinent d'Alcalde M^eBurgués i Burgués de 13 de maig 1993 es va nomenar la Comissió Tècnica que ha d'informar les proposicions presentades i que està integrada pels següents membres:

President : Lluís Torres i Ruiz, President de la Comissió d'Urbanisme.

Vocals:

-En representació del Col·legi d'Enginyers de Camins: Sr.Vicente Vilanova Martinez-Falero.

-En representació del Col·legi d'Enginyers Industrials : Sr.Santiago Sánchez Villacañas.

-En representació del Col·legi d'Economistes: Sr. Pere Enciso Rodriguez.

-Sr.José Fernández Poyatos, Interventor de l'Excm.Ajuntament.

-Sr.Fernando A. Cequier Girón, Enginyer de Camins Municipal, Cap del Servei.

-Sr.José Fernández García, Enginyer de Camins Municipal,

-Sr.Josep Farrero Jordana, Economista, Assessor Tècnic del Gabinet d'Alcaldia.

-Sra.Montserrat Tomás Pallerols, Lletrada, Assessora Tècnica del Gabinet d'Alcaldia.

Actuant com a *Secretari*, per delegació del Secretari Gral., el Sr.Lluís E. Clavera Borrás, Tècnic d'Administració General ,Lletrat.

3) L'esmentada Comissió per tal d'analitzar les propostes presentades ha efectuat diverses reunions en sessions de dates 18 de maig, 30 de juny, 8,15 i 23 de juliol, tanmateix a més a més de les sessions conjuntes els membres que componen la Comissió han estudiat pormenoritzadament tots i cadascun dels documents que formen part de l'expedient.

4) Una vegada estudiades les ofertes presentades al concurs es constata la general qualitat de les mateixes i es proposa s'agraixi a les empreses participants l'interès posat en l'estudi de la oferta.

5) Al llarg de l'anàlisi de les ofertes presentades s'han elaborat uns documents tècnics comparatius dels diversos factors diferencials de les mateixes els quals s'adjunten com annexes a aquest informe.

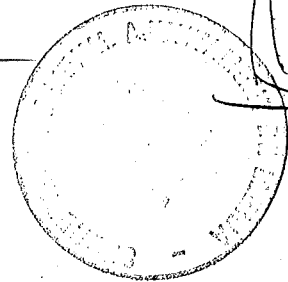
6) En aquest punt es descriuran les diferents argumentacions desenvolupades al llarg de procés decisorí així com les conclusions extretes:



Confrontat i conforme
Lleida, a 19 de [illegible] del 19 [illegible]
El [illegible] encarregat,

00110

Secretari General



CRITERIS DE CARACTER TECNIC

a) Personal de l'explotació.

Les ofertes nº2 "OBRASCON-NORTHUMBRIAN" i nº3 "RWE-FECSA-PRIDESA-UNITEK" -amb les diferents variants presentades- preveuen uns mitjans personals pel servei que no es consideren suficients per garantir una correcta organització i gestió del mateix.

Aquesta insuficiència es refereix tant al nombre de personal previst com al cost indicat pel mateix.

L'oferta nº2 indica un cost total de 92.155.000,- ptes per aquest concepte i l'oferta nº3 indica 91.980.000,- ptes a la solució base i 70.650.000,- ptes a la alternativa A (les altres alternatives presentades per aquesta empresa no comporten modificació del cost de personal).

Aquestes quantitats són massa baixes en referència als costos actuals del servei i als de ciutats similars a la ciutat de Lleida.

b) Despeses de conservació i manteniment.

Les ofertes nº5 "TEDESA-SMA" i nº9 "GESTAGUA-AGUAS DE VALENCIA" - amb les diferents variants presentades- preveuen unes despeses de conservació i manteniment del servei molt inferiors a les dades subministrades a les mateixes empreses sobre els costos actuals de conservació. Encara considerant una previsible reducció dels costos per una millora de la gestió de la conservació i de la gestió de compres, així i tot les quanties proposades es considera que poden dificultar la correcta gestió del servei.

L'oferta nº5 preveu 22.171.500,- ptes per a conservació i manteniment de les xarxes i l'oferta nº9 18.960.000,- ptes. Comparativament els costos totals de conservació subministrats a les empreses ofertants referits al servei municipal i a l'any 1992 son de 65.250.000,- ptes.

Així doncs, els valors expressats representen el 34% dels costos actuals, valor clarament massa reduït per les característiques del servei.

c) Costos de compra d'aigua.

L'oferta nº8 "OCISA-HIDROGESTION" preveu un cost de compra d'aigua de 4.059.198,- ptes, valor força inferior al cost actual de compra d'aigua (21.844.395,- ptes) i clarament improbable de conseguir.

Paralelament l'oferta nº8 inclou uns pesos a la fórmula polinòmica d'actualització de l'oferta que provocarien que el cost d'explotació no variaria cas de modificar-se els costos de personal, supòsit totalment deslligat de la realitat de la gestió d'explotació on els costos de personal representen al voltant del 50% del cost de la gestió.



Confrontat i conforme
Lleida, a [] del 19 []
El [] encarregat,

V. P.
Secretari General

0011

d) Amortització inversions d'establiment.

L'oferta n°4 "OMICRON-CONSTRUCCIONES LAIN-TRACTEBEL" conceptua les inversions d'establiment (compra de vehicles, ordinadors, maquinaria, etc...) com inversions generals per la qual cosa no preveu cap partida d'amortització. Aquesta proposta no s'adapta a la filosofia del contracte per la qual l'Ajuntament dona la gestió del servei a un preu fixe, sense tenir obligació de aportar retribucions complementàries per les inversions d'establiment de l'empresa.

e) Inversions de primer establiment

Comparant les diferents ofertes presentades resulten clarament inferiors a la resta l'oferta n°2 "OBRASCON-NORTHUMBRIAN", n°3 "RWE-FECSA-PRIDESA-UNITEK", n°6 "CADAGUA-FERROVIAL-SEVERN TRENT", n°8 "OCISA-HIDROGESTION" i n°9 "GESTAGUA-AGUAS DE VALENCIA".

CRITERIS DE CARACTER ECONOMIC-FINANCER

L'oferta n°6 "CADAGUA-FERROVIAL-SEVERN TRENT" indica que aportarà a l'Ajuntament la financiació necessària fins a un màxim de 4.500 milions.

A la documentació tècnica que es va subministrar als ofertants s'indicaven les següents estimacions d'inversió necessàries:

	Pressupost inversió	Cost a càrrec Paeria
Inversions xarxa abastament (pag.176)	4.481	2.779 Mptes
Inversions xarxa sanejament (pag.176)	1.146	1.000 Mptes
Renovació xarxes (pag.177) Aigua	54	54 Mptes/any
Clavegueram	54	54 Mptes/any
Total inversió en 25 anys concessió	8.357	6.509 Mptes

Evidentment l'oferta presentada no pot garantir els volums d'inversió que l'Ajuntament podria decidir executar.

EXPERIENCIA

L'experiència presentada per les diferents ofertes son "a priori" suficients per portar a terme l'explotació del servei en estudi.

Tanmateix la que aporta menys experiència és l'oferta n°8 "OCISA-HIDROGESTION".

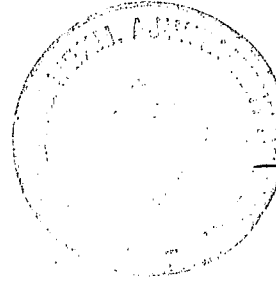
INVERSIONS

Al Plec de Condicions s'indicava que es valoraria el Plà d'Inversions proposat, per les ofertants. Ara bé, a l'últim redactat del Plec aprovat per l'Ajuntament s'indicava al article 9.1.2^{on} paràgraf que l'Ajuntament es reserva la facultat de portar a terme la prioritizació de les inversions.



Confrontat i conforme
Lleida, a ... del 19
El funcionari encarregat,

V. ...
Secretari General



00112

Aquest punt es va comunicar als ofertants i per això no es considera adient valorar-ho com factor diferencial de les dues ofertes.

ALTRES CRITERIS

Com a ofertes complementàries destaquen les següents :

Oferta nº 1.- SAUR ptes	Inversions a fons perdut	134.360.000,-
Oferta nº7.- FCC-SERAGUA	Inversions a fons perdut	256.000.000,- ptes
	Canon avançat	223.000.000,- ptes
	Suma	479.000.000,- ptes

Per part de la Comissió s'ha considerat que els dèficits detectats a les propostes d'explotació de les propostes comentades així com la consideració de les ofertes complementàries del paràgraf anterior, permeten assenyalar com a proposicions més avantatjoses per a l'Ajuntament les :

- Oferta nº1 SAUR
- Oferta nº7 FCC-SERAGUA

COMPARACIO DE LES OFERTES DE SAUR I FCC-SERAGUA

La gran experiència de l'empresa SAUR en el sector de l'aigua és superior a l'experiència de l'empresa FCC-SERAGUA. Ara bé, les ciutats gestionades per aquesta última també poden donar garantia d'una bona gestió, la qual resta totalment contrastada a l'observar la gran experiència de FCC en la prestació d'altres serveis públics. Així doncs, el factor de l'experiència no es considera que pugui condicionar l'adjudicació.

Al document nº6 annex al present informe es comparen les propostes de retribució d'explotació, de repercusió en el preu d'aigua per amortitzar les inversions realitzades, i de la repercusió final en el m3 d'aigua per explotació i inversió de les dues ofertes en disputa.

Les conclusions del document son les indicades a l'últim quadre, el qual a continuació es repeteix:



24 de febrer del 19
Lleida, a ...
El funcionari encarregat,

V. P.
Secretari General

00113

Anys	Factor. (miles m3)	SAUR			FCC-SERAGUA			Diferència ofertes (2)-(1) (ptes/m3)
		Explotació (ptes/m3)	Inversió (ptes/m3)	Total (1) (ptes/m3)	Explotació (ptes/m3)	Inversió (ptes/m3)	Total (2) (ptes/m3)	
1	10,5	22	37,8	59,8	17,2	43,5	60,7	0,9
2	10,5	25,7	37,8	63,5	17,2	43,5	60,7	-2,8
3	10,6	30,5	37,4	67,9	17,2	43,1	60,3	-7,6
4	10,7	30,4	37,1	67,5	17,2	42,7	59,9	-7,6
5	10,8	30,3	36,7	67	17,2	42,3	59,5	-7,5
6	10,9	30,1	36,4	66,5	17,2	41,9	59,1	-7,4
7	11	30	36,1	66,1	17,2	41,5	58,7	-7,4
8	11,1	29,8	35,7	65,5	17,2	41,2	58,4	-7,1
9	11,2	29,7	35,4	65,1	17,2	40,8	58	-7,1
10	11,3	29,5	35,1	64,6	17,2	40,4	57,6	-7,0

S'observa clarament, doncs, que l'oferta presentada per l'empresa FCC-SERAGUA és la més avantatjosa per l'Ajuntament.

7) Com a conclusió dels estudis efectuats i de l'avaluació de tots els elements constitutius de les ofertes es conclou que la millor oferta, d'acord amb les consideracions explicitades a l'apartat 6 del present informe-proposta, és la presentada com oferta n°7 per l'empresa FCC-SERAGUA.

8) En funció de tot l'abans esmentat, la Comissió anomenada per Decret d'Alcaldia per a estudiar les proposicions presentades al concurs convocat pel Plé municipal de data 25-9-92 per a la concessió de l'explotació del Servei d'aigua i sanejament d'aquesta ciutat de Lleida, **PROPOSA adjudicar la dita concessió a la empresa FCC-SERAGUA, amb les següents determinacions**, les quals consten a l'oferta presentada per la dita empresa:

a) La remuneració a que es refereix l'article 30.1.b) del Plec serà de 17,20 pessetes per metre cúbic facturat i cobrat.

b) El pes dels coeficients de la fórmula de actualització a que es refereix l'article 31 del Plec seran:

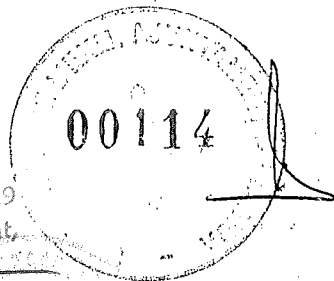
$$a=0,551; b=0,050; c=0,126; d=0,132; e=0,093; f=0,048$$

c) L'empresa adjudicatària realitzarà, per decisió de l'Ajuntament, inversions (a les quals es refereix l'article 9 del Plec) fins al límit màxim de 10.000 milions de pessetes. Aquestes inversions les recuperarà l'adjudicatari, previ compliment del previst a l'article 29 del Plec, mitjançant quotes anuals que incorporin una repercussió financera del MIBOR trimestral més un diferencial d'un enter i tres octaus, calculades en els termes de l'oferta presentada.

LA PAERIA



AJUNTAMENT DE LLEIDA



Confirmitat i confirmació
Lleida, a 27 FEBR. 1994 del 19
El funcionari encarregat.

V. P.
Secretari General

d) Els estudis que il·lustren la proposta de l'empresa son de l'exclusiva responsabilitat de l'adjudicatari. L'incompliment de les previsions que en els mateixos figuren no afectarà a les mencionades determinacions de la adjudicació ni a les generals del Plec.

Lleida, a 23 de juliol de 1993

El President

Els vocals

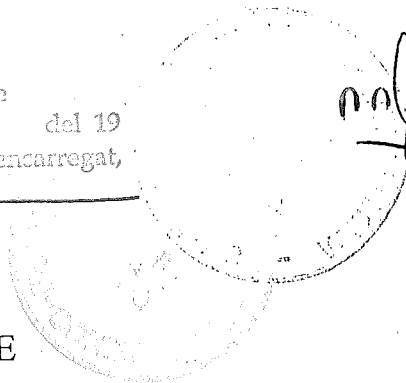
El Secretari



Confermat i conforma
Lleida, a 19 de desembre del 1994
El funcionari encarregat,

Secretari General

[Handwritten signature]



INDEX DELS ANNEXES A L'INFORME

1.-Quadre comparatiu general de les ofertes.

En aquest document es van esquematitzar els múltiples aspectes econòmics i de gestió de les ofertes introduint-los en un quadre que permetés establir comparacions entre les diferents propostes.

2.-Quadre comparatiu de les retribucions de explotació proposades per totes les ofertes, així com unes estimacions de les retribucions previsibles en un horitzó de 25 anys.

A partir de les facturacions previsibles en l'actualitat amb una bona gestió del servei, així com de la seva evolució lògica futura, de les ofertes de la retribució d'explotació presentades, així com d'una hipòtesi del increment de la retribució en un futur provocat pels increments de costos; s'obté un quadre comparatiu de les ofertes d'explotació en un horitzó a 25 anys, així com una ordenació -de la més barata a la més cara- de les ofertes en base al valor actual (taxa d'actualització emprada: 12%).

3.-Quadre comparatiu de la capacitat de inversió de totes les ofertes.

S'inclou una ordenació dels volums de financiació ofertats per les empreses.

4.-Comparació de les propostes de les empreses SAUR i FCC-SERAGUA. 4.A.Comparació de la retribució d'explotació.

Es desenvolupa una comparació més concreta entre les ofertes de les empreses SAUR i FCC-SERAGUA referint-se als seus costos d'explotació actuals i futurs en un horitzó de deu anys.

4.B.Repercussió en el preu d'aigua per a amortitzar les inversions realitzades.

Es presenten aquí les consideracions i simulacions efectuades per tal d'establir un marc referencial d'avaluació comparable entre les dues ofertes.

4.C.Repercussió en el m3. de les ofertes de SAUR i FCC-SERAGUA.

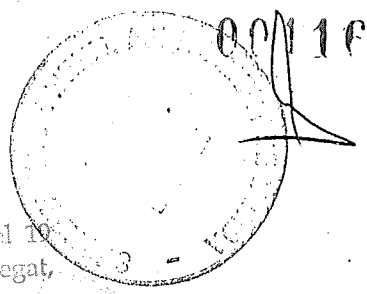
En aquest document es sintetitzen les ofertes de retribució per l'explotació i per a amortització de l'inversió obtenint una comparació de les dues ofertes.

4.D.Càlcul de les diferents quantitats que figuren als documents 4.B. i 4.C.

LA PAERIA



AJUNTAMENT DE LLEIDA



Confrontat i confirmat
Lleida, a 21 FEB. 2004 del 10
El Tinent d'Alcalde encarregat,

V. P.
Secretari General
[Handwritten signature]

1.-Quadre comparatiu general de les ofertes.

00117

del 19
24 FEB. 1994
II Tercer Trimestre ComarcasGub

Secretaria General
[Signature]

CRITERIS ADOPTATS PER A LA CONFECCIÓ DEL SESENT. QUADRE COMPARATIU:

Introducció:

Aquest quadre comparatiu preten unificar la diversitat de plantejaments presentats a les diferents ofertes per tal de crear un document de comparació entre les mateixes.
La variabilitat de conceptes econòmics (diferents criteris per a la confecció de les piscines de les basses (11.800.000 pts/any = 1 pta/m³), Total oferta: 27.43 + IVA diferents propostes de mitjans tècnics i materials ofertats) fan que sigui totalment imprescindible transformar tota la documentació en un entorn en que puguin ésser comparables.
En conseqüència s'ha elaborat un quadre de comparació basat en termes econòmics.
Sobre cada apartat econòmic del mateix s'han apuntat els punts de les ofertes que les afecten així com dades de càlcul general sobre l'actual Servei Municipal.
per tal d'estudiar l'adequació de cada consideració econòmica de l'oferta

Comentari:

L'empresa RWA-FECSA oferta un total de 7 alternatives diferents que son:

- Solució base
- Alternativa A : - Reducció recursos humans
- Alternativa B : - No inclou les millores indicades a la solució base
- Alternativa C : - Solució base + Adequació dosificació clor + detecció fuites (7.225.000 pts/any = 0,62 pts/m³). Total oferta 26,67 pts/m³ + IVA
- Alternativa D : - Solució base + Manteniment i operació de les instal·lacions de filtratge de les piscines de les basses (11.800.000 pts/any = 1 pta/m³). Total oferta: 27,43 + IVA
- Alternativa E : - Solució base + Cartografia digitalitzada aigua + sanejament + energia elèctrica (8.500.000 pts/any = 0,72 pts/m³). Total oferta: 26,80 + IVA
- Alternativa F : - Solució base + Servei control qualitat dipòsits habitacles particulars (18.500.000,- pts/any = 1,57 pts/m³). Total oferta: 27,81 + IVA
- Alternativa G : - Solució base + Automatització integral cicla aigua i creació central d'Exposició i divulgació a EIRP (30.375.000 pts/any + 0,30 = 0,78 pts/m³). Total oferta : 26,86 + IVA

D'aquestes les alternatives fonamentals son la solució base i l'alternativa A. La resta d'alternatives son aplicacions d'aquestes dues incloent unes inversions i/o despeses addicionals. Donat que apart d'això la resta d'ofertes son similars i per tal de simplificar el quadre comparatiu només s'han posat al quadre la solució base i la alternativa A. La reconstrucció de les altres alternatives es immediata a partir de la descripció feta més amunt.

00118

Secretariat General
C/Alfonso XIII, 10
06001 ALICANTE

6
CANAGUA-
FERROVIAL-
SEVERN TRENT
7
FCC-
SENASUA
8
OCISA-
Hidrogestión
9
RESTAGUA-
AGUAS DE V.
-SAUR

1 SAUR
2 OBRASCON-
NORTHUMBRIAN
3 RHE-FECSA-
PRIDESA-UNITEK
4 OMICRON-
CONST.LALIN-
TRACHEBEL
5 TEDESA-
SNA
6 Variant 1
7 Variant 2
8 Variant 3

PERSONAL	185.041.945	92.155.000	91.980.000	70.450.000	114.340.000	143.300.000	129.250.000	117.345.000	129.850.000	152.300.000	150.402.660	125.000.000	142.296.000
Nombre personas servei	50	32	31 + 20%	30	40	41	37	37	37	47	51	40	4
Cost unitari (ptes/persona)	3.700.839	2.879.844	2.472.581	2.355.000	2.858.500	3.493.243	3.171.486	3.509.459	3.240.426	2.949.059	3.125.000	3.509.200	

DESPESES DE L'EXPLOTACIO

DESPESES FIXES

PERSONAL

Nombre personas servei

Cost unitari (ptes/persona)

Comentaris

GENERAL) Tal com es comentava a l'estudi de tarifes del servei d'aigua redactat en data juliol de 1992 la "Asociación Española de Abastecimientos de Agua y Saneamiento de España" va realitzar a l'any 1987 una enquesta a nivell nacional d'on es podia extreure que la mitja nacional d'empleats als serveis d'aigua (sense servei de clavegueram) era de 42 persones per cada 100 habitants servits la qual cosa donaria per la ciutat de Lleida un valor estàndard de 48 persones Afegint un mínim de 2 persones per portar el sanejament obtenim un total de 50 persones. Podem reduir aquest valor un 20% per considerar que es tracta d'un servei que no es excessivament complicat obtenint, doncs, un nombre mínim lògic de personal de 39 persones. Evidentment en el cas de que les empreses subcontractin treballs a personal extern aquesta xifra es reduirà.

A la documentació facilitada als concursants s'afegeix una relació de personal directament relacionat amb el servei d'aigua amb els seus sous (sense MUPAL). Aquella relació no inclou la dita relació constava d'un total de 30 funcionaris amb un sou (sense MUPAL) mitjà de 2.314.000 ptes a l'any 1992. Incrementant aquest cost en un 3% per incloure els sous de tècnics i considerant que en una empresa es paga un 28.8% a la Seguretat Social per l'empresa obtindrem que els seus mitjos lògics seran de 3.412.000 ptes.

1) SAUR justifica que el personal necessari es de 50 persones però el realment atribuïble a les tarifes del servei es de 41.1. Indica un cost de personal de 150.104.478 ptes per a les 41.1 persones. En conseqüència podem extrapolat que el cost total real de personal es de 152.104.478, - ptes + 8,9 persones + 3.700.839 = 185.041.945 ptes

2) No s'ha trobat que l'oferta d'OBRASCON parli de personal de sanejament.

3) L'oferta de OBRASCON no preveu personal fixe per lectura comptadors. Preveu la subcontractació a empreses especialitzades.

4) La solució base de l'oferta de FECSA s'inclou un percentatge de mà d'obra indirecta (20%).

5) OMICRON es compromet a anafar tot el personal actual i fer convertir la plantilla amb negociacions a la seva tipologia més adient.

6) La variant 1a de TEDESA indica un nombre diferent de personal a l'oferta respecte a la justificació de la mateixa. Les alternatives de TEDESA consisteixen en variar el nombre de personal i condicions del mateix:

Solució base : Adscripció de 28 persones de la PAERIA i contracte d'unes altres 13 noves.

Variants : Adscripció de 28 persones de la PAERIA i contracte d'unes altres 9 noves.

Variants 2 : Tot el personal serà nou i de contracte de TEDESA.

Variants 3 : Adscripció de 27 persones de la PAERIA i contracte d'unes altres 10 noves.

7) L'oferta de CANAGUA indica un nombre diferent de personal a l'oferta respecte a la seva justificació.

8) El nombre de personal de l'oferta de FCC no coincideix a l'indicat a l'apartat d'organització.

9) L'oferta de FCC s'indica que el cost del personal es de 150.402.660,- ptes, de les quals atribueixen 116.151.400,- ptes es carreguen a la retribució donat que la resta ho carreguen a l'oferta de FCC s'indica que el cost de la seva oficina central sense càrrec.

10) OCISA ofereix la col.laboració a temps parcial de la seva oficina central sense càrrec.

11) OCISA ofereix la col.laboració a temps parcial de la seva oficina central sense càrrec.

00119

Comissió de Selecció
Llibre 24 FEB. 1992
El 19
El funcional encargat

Secretaria General

8
9
OCISA- Hidrogestión
SERASUA
CADAGUA- FERRIVIAL- SEVERN TRENT

7
6
FCC- SERASUA
CADAGUA- FERRIVIAL- SEVERN TRENT

5
4
TEDESA- SHA
SOLUCIÓ BASE Variant 1 Variant 2 Variant 3

3
2
RNE- FECSA- PRIDESA- UNITEK
SOL. BASE Altern. A

1
0
SAUR
0

CONSERVACIÓ I MANTENIMENT	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Aigua			47.652.505	47.652.505	9.000.000				
Xarxa en alta	10.300.000	10.317.500		5.881.770	5.881.770	5.881.770	5.881.770	5.881.770	5.700.000
Xarxa en baixa	14.816.000	11.205.724		1.551.450	1.551.450	1.551.450	1.551.450	1.551.450	4.500.000
Obra civil	5.733.250	1.706.300		2.933.125	2.933.125	2.933.125	2.933.125	2.933.125	3.200.000
Equips i ETAPs	1.040.000	3.500.000		6.144.000	6.144.000	6.144.000	6.144.000	6.144.000	3.850.000
Computadors		6.048.000		1.612.800	1.612.800	1.612.800	1.612.800	1.612.800	4.812.500
Escomeses		6.026.400		1.620.000	1.620.000	1.620.000	1.620.000	1.620.000	4.380.000
Recerca fuites	0			9.600.000	9.600.000	9.600.000	9.600.000	9.600.000	2.250.000
Clavequeras	7.200.000	10.897.110		2.908.355	2.908.355	2.908.355	2.908.355	2.908.355	5.750.000
Obra civil	0			640.000	640.000	640.000	640.000	640.000	3.550.000
Retaja	0			9.700.000	9.700.000	9.700.000	9.700.000	9.700.000	
Escomeses				10.000.000	10.000.000	10.000.000	10.000.000	10.000.000	
Revisió TV + Varris	1.500.000	4.650.768							
Campanya desratització									
Seqüellat interior canon	3.570.000								
Filtracions									
Descompte treballs escomeses									
Subcontractes									
Analisis									
Aigua	840.000		1.625.000	1.625.000	1.500.000	500.000	500.000	500.000	2.500.000
Clavequeras	140.000								
Correcció suma									3.000.000
	45.139.250	54.351.802	49.277.505	49.277.505	58.370.000	22.171.500	22.171.500	22.171.500	40.492.500
									49.657.850
									44.500.000
									18.960.000

GENERAL) Les quanties totals de costos de compra de materials i pagaments a contractistes col.laboradors en l'any 1992 del servei actual d'aigua i clavequeras ha estat de 92.450.000 ptes.

Als concursants se'ls va subministrar un desglossat de les actuals despeses de manteniment al clavequeras, les quals no inclouen les despeses corresponents a la neteja amb vehicles impulsors-aspiradors que ara per ara realitza SENSA del clavequeras general i que haurà de realitzar la nova empresa.

El desglossat era:

- Reposició d'embornals 11.750.000
- Execució de nous embornals 7.050.000
- Reposició de nous registre 2.350.000
- Execució de nous nous de registre 2.350.000
- Reposició clavequeres en mal estat 7.050.000
- Execució de noves clavequeres 4.700.000
- Filtracions 9.400.000
- Altres 2.350.000

Comentaris:

Lleida, a 02 de gener del 2005

Confidencial i no-comunicable

El Subscripció Municipal

Secretari General

[Signature]

6	7	8	9
ADARQUA- FERROVIARIAL- SEVERN TRENT	FCC- SERARUA	OCISA- Hidroestació	RESTAUR- ABUAS DE VAL -SAUR

1	2	3	4	5	6	7	8	9
SAUR	OBRASCON- NORTHUMBRIAN	RHE-FECSA- PRIDESA-UNITEK	OMICRON- CONST.LAIN- TRACIEBEL	TEDESA- SMA	Solució base	Variant 1	Variant 2	Variant 3
		Sol.base	Altern.A					

47.000.000

També es va comentar als concursants que els treballs de reposició d'embornals disminuiran substancialment, donat que s'ha fet ja una reposició de pràctica la majoria dels embornals en mal estat.

D'aquest llistat que es va subministrar es pot interpretar que només pertany a explotació un total de:

- Reposició d'embornals 1.000.000
- Reposició pous de registre 2.350.000
- Reposició clavequeres mal estat 7.050.000
- Filtracions 9.400.000

19.800.000

Es difícil interpretar on son atribuïbles els costos dels treballs per existència de filtracions. En l'actualitat quan algun veï en queixa de que pateix filtracions d'aigua des del carrer que no son d'aigua potable per part del responsable de manteniment del clavequera es realitzen una serie de actuacions (calicates fonamentalment) tendents a averiguar la procedència d'aquestes filtracions. Es tracta d'un volum de treballs que no es previsible que disminueixi en un futur.

Si als costos anteriors els hi treiem les actuacions noves a la xarxa de clavequera resta una

quantitat total de 65.250.000 ptes.

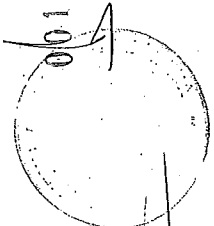
Si a més a més considerem que pot haver una reducció de costos de fins el 30% per una millor gestió de compres arribem que el mínim lògic de costos de manteniment es de 45.675.000,- ptes

Cal destacar que als costos actuals no s'inclou cap despesa de manteniment de comptadors.

- 1) SAUR no inclou els costos de manteniment de comptadors i escoseses. Inclou els treballs de segellat interior de les canonades de sanejament. Es realitzaran les campanyes de revisió de fuites però a càrrec altres apartats del pressupost (personal, amortitzacions tècniques). Idea punt anterior però a més preveuen que els sis primers mesos es reforçarà l'inspecció amb un altre equip succionador-impulsor (contemplant-se com una primera inversió).
- 2) Revisió amb TV del sanejament al llarg de dos mesos /any
- 3) Dades extraprolades directament de l'estudi tècnic-econòmic d'aquests serveis tècnics municipals.
- 4) Les 1.620.000 ptes inclouent les escoseses de sanejament.
- 8) OCISA no inclou els costos de manteniment de comptadors i escoseses.

[Signature]

00122

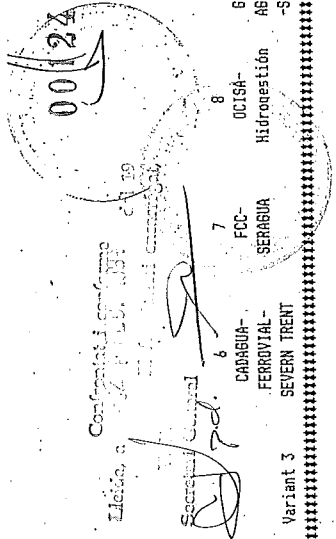


Lloc: Confoncs

Secretaria

- 1 SAUR
- 2 OBRASCON- NORTHUMBRIAN
- 3 RIE-FECSA- PRIDESA-UNITEK Sol.base
- 4 UMICRON- CONST.LAIN- TRACTEBEL
- 5 TEDESA- SHIA Solució base
- 6 CADABUA- FERROVIAL- SEVERN TRENT
- 7 FCC- SERAGUA
- 8 DCISA- Hidroelección
- 9 BESTAGUA- ABUAS DE V -SAUR

9) Incloueix l'IAE (sense descomposar-lo) en les despeses administratives.



1 SAUR
 2 OBRASCON-NORTHUMBRIAN
 3 RWE-FECSA-PRIDESA-UNITEK Sol. base Altern. A
 4 ONICRON-CONST. LAIR-TRACTEBEL
 5 TEDESA-SHA Solució base. Variant 1
 6 FERROVIAL-SEVERN TRENT Variant 3
 7 FCC-SERASUA
 8 OCISA-Hidroestación
 9 BESTABUA-ABUSOS DE VAL-SRUR

Suma 21.844.375 pts

Evidentant la bona gestió del servei (mitjançant la reducció del cabal necessari en alta) pot fer reduir aquest cost (fonamentalment pel que respecta als pagaments al Canal de Pinyana. No obstant no es consideren lògiques reduccions a curt termini superiors al 5-10% de la xifra abans esmentada.

7.694.961	8.810.421	7.059.022	7.800.000	7.427.308	7.427.308	7.427.308	6.750.000	10.567.997	6.748.541	7.256.000
-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	------------	-----------	-----------

GENERAL) A la documentació subministrada als concursants s'indicava una previsió de cost per a l'any 1992 de 6.722.878,- ptes Evidentant una bona explotació pot fer reduir el cost d'energia elèctrica mitjançant la reducció de cabals tractats a la planta potabilitzadora de les Basses. No obstant no es consideren lògiques reduccions superiors al 5-10% a curt termini.

4.480.706	4.839.862	5.500.000	4.199.455	4.199.455	4.199.455	4.199.455	3.855.600	3.675.000	6.660.720	5.160.000
2.223.432	2.060.096	2.880.000	1.844.400	1.844.400	1.844.400	1.844.400	2.560.000	4.102.000	1.419.840	4.248.000
								1.250.000		215.000

Reactius químics Clor
 PAC
 Polielectrolit
 Altres

6.704.138	6.899.958	12.583.925	12.583.925	8.380.000	6.043.855	6.043.855	6.043.855	6.043.855	7.777.000	8.080.560	9.623.000
-----------	-----------	------------	------------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

GENERAL) A la documentació facilitada als concursants es preveia un cost de 11.984.691,- ptes Evidentant es pot admetre una reducció del cost del tractament mitjançant fonamentalment una reducció del cabal tractat a la planta i mitjançant una bona gestió de compra.

Es consideren adequades reduccions màximes de fins un 20-30% a curt termini.

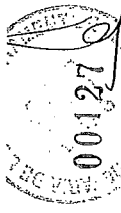
SUMA DESPESSES NORMALITZADES
 D.6. I BENEFICI INDUSTRIAL
 (% D.6. sobre Despeses)
 Comentaris

332.601.186	207.465.017	235.675.533	234.345.533	229.120.000	248.386.854	234.536.854	222.631.854	235.136.854	277.574.050	289.289.669	229.512.000
18.813.898	20.746.911	48.578.469	44.405.067	26.348.800	31.840.827	29.733.527	27.947.577	29.823.327	27.757.404	28.158.642	22.265.830
5,06	10,00	19,00	18,95	11,30	12,81	12,68	12,35	12,68	10,00	10,46	10,00

GENERAL) Totes les ofertes calculen el seu benefici com una part proporcional de les despeses. De totes formes el sistema de càlcul no coincideix a tots els casos per la qual cosa s'ha optat per posar la xifra absoluta sense el percentatge que indiquen a les ofertes. S'ha introduït el concepte de despesa normalitzada per intentar comparar les diferents ofertes, en aquests efectes el concepte de despesa normalitzada inclou:

- a) No s'inclouen les dotacions econòmiques de l'oferta de TEDESA.
- b) Tampoc es dedueix el 5% del preu de cobrança tal com fan algunes ofertes.
- c) Aquestes despeses inclouen les despeses de personal indicades a l'apartat de personal, les quals no coincideixen amb les indicades a les diferents ofertes. Això es degut a que es considera que el cost de personal s'ha de valorar tot, tant si es carrega a retribució com a taxes de conservació. En concret les ofertes de SAUR i FCC separen directament una part de les despeses de personal adult que es carregaran a les taxes de conservació. Tal com s'indica a l'apartat de personal s'ha intentat incloure a les despeses normalitzades també les despeses carregades a la taxes de conservació.
- d) No s'ha fet així en el cas dels costos de manteniment:
 - L'oferta de SAUR no inclou les despeses de manteniment de escoses i comptadors i no dona dades suficients per fer-ne una aproximació de quin seria el seu import.
 - L'oferta de RWA-FECSA no indica com es descomposa el cost de manteniment per la qual cosa no s'ha pogut comparar la seva idoneïtat amb les altres.
 - L'oferta de ONICRON inclou 10.000.000 ptes anuals per campanyes de desbratració.
 - L'oferta d'OCISA no inclou el manteniment d'escoses i comptadors i l'oferta de BESTABUA no inclou la descomposició de les despeses de manteniment.

Considerant els anteriors comentaris i observant la disparitat de les diferents ofertes es complicat normalitzar aquest apartat per la qual cosa s'ha optat per deixar-ho com està a l'espera de les consideracions que realitzi la Direcció.



1 SAUR 22,00 No ho diu 1,00 No

2 OBRASCON- 16,75 No 23,71 No

3 RWE-FECSA- 24,85 No

4 PRIDESA-UNITEK Sol. base 30,5 No

5 TRACTEBEL 21,08 No

6 TEDESAR- 30,5 No

7 OMCRON- 21,08 No

8 CONST-LAIN- 21,08 No

9 SNA 21,08 No

10 CADABUA- 29,29 No

11 FERROVIAL- 29,29 No

12 SEVERN TRENT Variant 1 28,17 No

13 Variant 2 28,17 No

14 Variant 3 28,17 No

15 FCC- 17,2 No

16 SERAGUA No ho diu 17,2 No

17 OBASA 22,23 No

18 GESTABUA- 19,69 No

19 AGUAS DE VAL -SAUR

Oferta servei IVA incluit

Comentaris:

GENERAL) Existeix una general indefinició de les ofertes respecte a si inclouen o no l'IVA. Això provoca un dubte: normalment es considera que quan s'oferta una quantitat no inclou l'IVA però normativament l'Administració quan no es concreta a l'oferta ha de suposar que sí que inclou l'IVA.

1) La retribució de SAUR es variable en funció del cabal facturat i cobrat.

Al mateix temps SAUR oferta una reducció escalonada de la retribució com segueix:

- 1r any: coeficient reductor 0,730 -> 0,730 x 30,16 = 22,00pts/m3
- 2n any: coeficient reductor 0,830
- 3r any: retribució d'exploitació en vigor

S'aplicarà també aquesta reducció a la remuneració inversions inclouent obres per valor de 1570 M. Això equival a un interès de 8,5% anual

Proposta reduïda primer any

Proposta aplicació retribució escalonada

Fins a	22,00	pts/m3	Fins a	30,16	pts/m3
De 10.500.000 a 10.700.000	10,42	pts/m3	De 10.500.000 a 10.700.000	14,28	pts/m3
De 10.700.000 a 10.900.000	10,28	pts/m3	De 10.700.000 a 10.900.000	14,08	pts/m3
De 10.900.000 a 11.100.000	10,13	pts/m3	De 10.900.000 a 11.100.000	13,88	pts/m3
De 11.100.000 a 11.300.000	9,99	pts/m3	De 11.100.000 a 11.300.000	13,68	pts/m3
De 11.300.000 a 11.500.000	9,84	pts/m3	De 11.300.000 a 11.500.000	13,48	pts/m3
De 11.500.000 a 11.700.000	9,69	pts/m3	De 11.500.000 a 11.700.000	13,28	pts/m3
De 11.700.000 a 11.900.000	9,55	pts/m3	De 11.700.000 a 11.900.000	13,08	pts/m3
De 11.900.000 a 12.100.000	9,40	pts/m3	De 11.900.000 a 12.100.000	12,88	pts/m3
De 12.100.000 a 12.300.000	9,26	pts/m3	De 12.100.000 a 12.300.000	12,68	pts/m3
De 12.300.000 a 12.500.000	9,11	pts/m3	De 12.300.000 a 12.500.000	12,48	pts/m3
Més de 12.500.000 m3	8,96	pts/m3	Més de 12.500.000 m3	12,28	pts/m3

Un desenvolupament d'aquesta retribució escalonada donaria per un cabal facturat i cobrat de 10.950.000 m3 any una retribució equivalent a les 21,52 ptes/m3 el primer any.

3) RWE-FECSA fa una oferta de descompte de 1,09 ptes/m3 (que representa un 4,2 % del cost servei) únicament per la solució base.

Estudien les taxes de manteniment i conservació de comptadors i escameses arribant a una taxa global de 138,40 ptes/abonat/triaestre + IVA

4) OMCRON adopta com criteri per calcular la retribució mitja dels primers anys de concessió. Comenten que aquest període és el necessari per compensar la financiació de les perdes dels primers anys

5) TEDESAR proposa que a les tarifes de subministrament desapareixin els mínims.

Considera que així els usuaris pagaran menys de l'1,5.

Oferta la formació d'un fons de reserva pel valor de l'1,5% anualitzat total per compensar diferències negatives entre la repercussió tarifària i la anualitat

7) FCC calcula l'oferta en base a la facturació mitja dels primers 25 anys de concessió.

8) OCISA considera la reducció del 5% per premi de cobrança al càlcul de la retribució.

9) GESTABUA considera la reducció del 5% per premi de cobrança al càlcul de la retribució.

Llucida, n.º 10, 08001 Lleida, Catalunya
 Confonem i comparam
 del 19
 Secretari General
 P. G. Central

00128

	1	2	3	4	5	6	7	8	9				
	SAUR	OBRASCON- NORTHUMBRIAN	RNE-FECSA- PRIDESA-UNITEK Sol. base	ALTERN.A	OMICRON- CONST.LAIN- TRACTEBEL	TEDESA- SMA Solució base	Variant 1	Variant 2	Variant 3	CADAGUA- FERROVIAL- SEVERN TRENT	FCC- SERAGUA	OCISA- hidrogestión	BESTAGUA- ABUAS DE VAL -SAUR
PESUS a	0,5095	0,49	0,52	0,52	0,4482	0,422	0,397	0,375	0,398	0,37	0,551	0	0,65
b	0,0268	0,05	0,02	0,02	0,0513	0,063	0,065	0,068	0,065	0,04	0,050	0,0286	0,03
c	0,1429	0,18	0,15	0,15	0,0784	0,041	0,043	0,044	0,043	0,14	0,126	0,2041	0,15
d	0,1893	0,15	0,11	0,11	0,0545	0,377	0,393	0,408	0,393	0,11	0,132	0,751	0,06
e	0,0711	0,08	0,1	0,1	0,1176	0,033	0,035	0,036	0,035	0,07	0,093	0,0163	0,08
f	0,0614	0,05	0,1	0,1	0,05	0,064	0,067	0,069	0,066	0,07	0,048	0	0,03

Comentaris

GENERAL) En essència totes les ofertes de fórmula de revisió de preus son idèntiques excepte una.
 Cal fer esment que les despeses de personal (Coeficient d'actualització a) representien prop del 50% de les despeses totals.

4) OMICRON oferta gratuïtat pel servei de clavejament i depuració de les dependències municipals.
 Proposen desaparició mínims consum i unes quotes de servei de 160 ptes/usuari/abs.

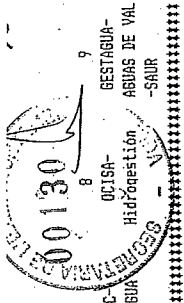
9) Proposen canon manteniment comptadors = 0,8% PVP comptadors.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9				
SUMINISTRO MUNICIPAL													
Gratis m3	0	8,98%	4%	3%	10%	10%	10%	10%	10%	10,75	0	22,23	0
Cost excés (ptes/m3)	0	3.469498	24,85	24,85	21,08	0	0	0	0	0	0	0	0
Tot consum	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tot sumastre	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Lloc i data: 22/10/94

Confirma:

Secretari General



1 SNUR
 2 OBRASCON- NORTHUMBRIAN
 3 RWE-FECSA- PRIDESA-UNITEX Sol. base Altern.A
 4 OMICRON- CONST.LAIN- TRACTEBEL
 5 TENESA- SMA Solució base Variant 1 Variant 2 Variant 3
 6 CADARUA- FERROVIAL- SEVERN TRENT
 7 FCC-OCISA- Hidrogestión
 8 SERABUA-OCISA-Hidrogestión
 9 GESTAGUA- ABUAS DE VAL -SAUR

6940
7940
8940

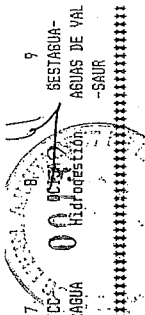
Plaça amortització:	Anys pendents concessió	15 anys des de inversió	14 anys	22 anys	Fins el menor de: -15 anys -període fins final concessió	Anys fins final contracte	Ultims 20 anys de concessió
	Admet també els anys restants menys cinc anys						
Ajust anual amortitzacions en funció cabals realment facturats i cobrats	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

Carençia No
 Plaça d'execució inversions propoEn 3 anys 6 anys
 2205 milions

Fins al 31 des. 1996
 (dels 4000M la ETAPA)
 Primera fase 3 anys i mig
 3500-4000 M Segona fase 3 anys
 Resta anys renovació

Forma d'amortització	Método base Alternativa 1	Alternativa 2
Oferta (pts/a3 i milió invertit)	0,01301	0,015012
P1	0,0081	0,00711 (34
P2	0,0071	0,00931
P3	0,0081	0,01077 (obres
P4	0,0076	0,01182 executades
P5	0,0134	0,01259 per
P6	0,0118	0,0132 tercets)
P7	0,0122	Diferen en (3 anys disponibilitat)
P8	0,0107	funció capital
	0,01637	0,01637
	0,01767	0,01767
	0,01637	0,01637
	0,01767	0,01767
	0,008779	0,008477
	0,006533	0,019678265
	0,010545	0,01637
	0,007632	0,01767
	0,009305	0,009305
	0,0108475	0,0111325
	0,0111325	0,01146
	0,01146	0,018025
	0,012175	0,012175
	0,012565	0,012565
	0,0129775	0,0129775
	0,0134225	0,0134225
	0,0138825	0,0138825

Llistat de Compromisos
 21 de març de 1996
 Secretari General



1 SAUR
 2 OBRASCÓN-NORTHUMBRIAN
 3 RWE-PECSA-PRIDESA-UNITEX Sol. base
 4 ALTERN.A TRACTEBEL
 5 CONST.LAIN-SNA SNA Solució base
 6 CADARUA-FERROVIAL-SEVERN TRENT Variant 3
 7 FCS-SERAGUA Variant 2
 8 FCS-Hidrogestión Variant 1
 9 GESTARUA-AGUAS DE VAL-SAUR Variant 3

INVERSIONS D'ESTABLIMENT	1	2	3	4	5	6	7	8	9
INVERSIONS A FONS PERDUT sense valorar	25.140.000								256.000.000
INVERSIONS DE PRIMER ESTABLIMENT									
Millora instal·lacions actuals	75.850.000								7.064.000
Locals i dependències	20.569.000								9.602.000
Informàtica	13.314.586	2.625.124	4.100.000	51.000.000	12.000.000	12.000.000	12.000.000	4.000.000	18.566.000
Vehicles	55.338.807	34.644.844	7.750.000	28.600.000	14.750.000	14.750.000	14.750.000	34.750.000	37.982.000
Manuharia	13.662.030	2.976.016	5.060.000	3.400.000	12.100.000	12.100.000	12.100.000	3.000.000	2.765.000
Eines	3.391.970	1.271.797	1.000.000	3.400.000	3.500.000	3.500.000	3.500.000	3.000.000	2.500.000
Radiofonia	4.205.864	981.176	4.100.000	36.000.000	3.000.000	3.000.000	3.000.000	3.000.000	3.700.000
Laboratori	10.000.000	1.200.000	42.000.000	5.000.000	5.000.000	5.000.000	5.000.000	5.000.000	10.000.000
Varis	0			40.000.000					10000000
Pla Director									
TOTAL	194.332.257	43.698.957	66.110.000	180.000.000	140.210.000	140.210.000	140.210.000	173.657.000	70.500.000
Interès (Z)	0	12	14,5	14,5	12	12	12	14	??
Pla amortitza	5-25	8	5-10 anys	5-10 anys	7-20	7-20	7-20	10-25	??
Anualitat	19.432.081	8.796.400	14.964.837	14.964.837	24.900.677	24.900.677	24.900.677	14.567.921	11.624.000

Comentaris:
 1) OBRASCÓN: a) Les actuacions sense valorar que no estan obligats a efectuar segons el Plec de Condicions i que ofereixen gratuïtament som:
 - Revisió inicial de la xarxa de sanejament.
 - Campanya inicial de detecció de fuites.
 b) Comenten a l'oferta que dispondran d'un programa de gestió d'incidències a la xarxa (3.656.000 ptes), un curs de d'aprenentatge (250.000 ptes) i que compraran un ordinador Sparc 2 de SUN (12.000.000 ptes) però no s'ha trovat si ho amortitzen o ho ofereixen gratuïtament.
 2) OBRASCÓN: tècnica per calcular la tarifa de l'ajuntament per a la tramitació de la tarifa d'aigua.
 3) RWE-PECSA inclou 36.663.887, com a còpia de la quantitat que als estudis d'aquests serveis tècnics s'indicava com a amortització.
 4) OBRASCÓN conceptua les inversions d'establiment com inversions generals per la qual cosa no preveu cap partida d'amortització. Això implica que considera un pla d'amortització idèntic al de les inversions generals per als medis materials (valora en 40M el Pla Director)
 5) TEDESA ofereix cogeneració d'energia als projectes de desalinització ???

Llistat de...
 Socia...

00133

OFERTES COMPLEMENTARIES
 SAUR

- a) Consumidors econòmicament debils: Oferta reduir 20% retribució pels usuaris inscrits al padró de beneficència municipal.
- b) Facilitats pagament canvi sistema de subministrament aforament per comptador: repartint-ho en dues pagaments rebuts aigua.
- c) Absorbirà personal municipal que vulgui ingressar voluntàriament.
- d) Participació de l'Ajuntament en els ingressos per instal.lació de noves escombraries i comptador corresponent: 2% per obres millora servei.
- e) Tractament preai cobrança: Obres millora servei com 30% de la part de la taxa o preu públic que no sigui exclusivament de l'exploració (IMPORTANT?)
- f) Canon de la concessió: lliurar a Paeria 109,2 M. S'acortitzarà al llarg contracte a càrrec benefici industrial SAUR. Serán obres a executar per SAUR.
- g) Oferta gestió cobrament taxa d'escombraries: A través dels rebuts d'aigua amb preai cobrança 3% del ingressos.
- h) Alternativa gestió per administració: Gestió en règim de transparència (alternativa 9 del Pla d'inversions).
- i) Constitució d'una nova societat: Aigües de Lleida, S.A. (o similar) amb SAUR com únic accionista. Capital Social 300 M. Comportaria increment estructura personal. Tarifa nova 30,79 pts/m3.
 1r any: coeficient reductor 0,745 -> tarifa 22,00 pts/m3
 2n any: coeficient reductor 0,887
 3r any: retribució corresponent
- j). Explotació EDAR: Conveni col.laboració Degrament durant el termini garantia EDAR.
- k) SAUR comenta que el fet d'ofertar una retribució com la seva permetrà que la despesa per retribució del concessionari vagi disminuint percentualment per la PHERIA a ajuda que augmenta el consum a la ciutat.

OBRASCON

- a) Ofereix instal.lar IBS però ho tracta com inversió (Pla inversions).

RWA-FECSA

- Solució base : Milliores ; - Col.laboració amb la promoció del camp: "Parc de l'Aigua"
- Subministrament d'emergència en situacions de manca de subministrament
 - Organització de campanyes de conscienciació dels ciutadans als mitjans de comunicació locals
 - Organització biannual de Congressos relacionats amb la gestió integrada o avanços tecnològics del cicle de l'aigua
 - Atenció telefònica personal les 24 h. del dia, fins i tot festius
 - Optimització de les obres públiques d'apertura de rases ; aigua + sanejament + energia elèctrica
 - Cartografia coordinada i aigua + sanejament + energia elèctrica
 - Estudi de viabilitat per l'exploració d'una minicentral hidràulica a la canonada de Pinyana
 - Possibilitat de disposar captació reserva al Canal de Balaquer
- Milliores tècniques:
- Optimització de cabals i qualitat d'aigua en alta
 - Planificació de l'interconnexió de les diferents fonts de subministrament en alta de l'aigua
 - Automatització integral de les instal.lacions
 - Implantació d'un "dispatching"
 - Campanyes implantació de comptadors amb emissió de senyals per telecomandament

Comptador i ...
 Lluís ... 21 ...

Secretari
 7cd.



Handwritten signature and initials, possibly 'P. P.' and 'R. P.', with some illegible text above.

FCC

- a) Proposen anticipar el 80% del canon estimat dels tres primers anys de la concessió xifrat en 223.000.000,- ptes en el moment del seu inici.
- b) Al termini dels tres anys es procedirà a liquidar adequadament aquest anticipi recalculant de frona exacta els canons.
- c) Ofereix sense càrrec la redacció del Pla Director

BESTASUA

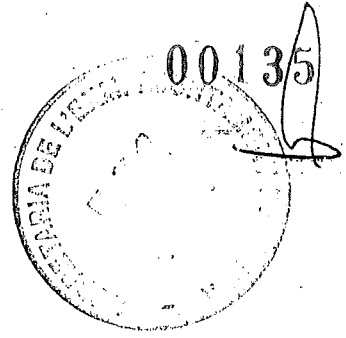
- a) Proposen l'instal·lació de comptadors a totes les instal·lacions municipals gratuïtament.
- b) Proposen canon manteniment comptadors per valor de 0,8% P.V.P. comptadors
- c) Ofereixen el cobrament i abonament dels rebuts pendents de la gestió actual sense premi de cobrança.
- d) Ofereix col·laboració desinteressada en la redacció dels projectes d'obres.
- e) Assegurança de 574 M per sinistre i 3162 M per sinistre i any.
- f) Ofereix cobrament escombraries amb premi cobrança 3%.
- g) L'empresa realitzarà una campanya d'informació a la població sobre l'ús racional de l'aigua.
- h) Ofereix valoració i compra stock materials Paeria.
- i) Oferten elaborar un "Plan de Obras de Aguas y Saneamiento".

TEDESA

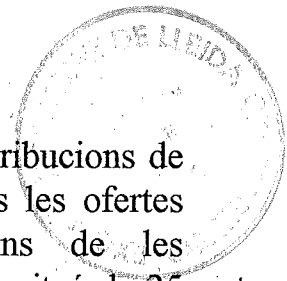
- a) Renuncia 5% premi cobrança.
- b) Renuncia cobrament taxes conservació comptadors i escombraries.
- c) Proposen ampliar el parc de comptadors a 30.000 unitats al seu càrrec.
- d) Proposen la redacció del Pla Director al seu càrrec.
- e) Aportació anual 110 Mptes per a dotació econòmica.

CADABUA

- a) Oferta gratuïta la enginyeria del Pla Director



Confrontat i confirmat
Lleida, a 21 de març del 2019
Secretari General



2.-Quadre comparatiu de les retribucions de explotació proposades per totes les ofertes ,així com unes estimacions de les retribucions previsibles en un horitzó de 25 anys.

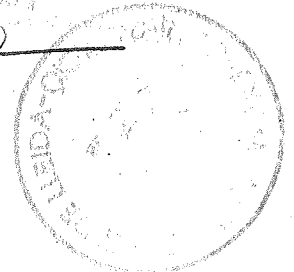
00136

SAUR		OBRASCON		RWE-FECSA		OMICRON		
Preu	Cost	Preu	Cost	Preu	Cost	Preu	Cost	
22,00	231,18	316,68	16,75	175,88	24,85	260,93	21,08	221,34
25,95	279,24	320,42	17,59	189,29	26,09	280,82	22,13	238,22
32,40	357,41	324,18	18,47	203,72	27,40	302,23	23,24	256,38
33,43	374,36	326,50	19,21	215,05	28,49	319,04	24,17	270,64
34,49	391,93	328,67	19,97	227,00	29,63	336,78	25,14	285,68
35,25	406,66	331,09	20,57	237,32	30,52	352,08	25,89	298,67
36,11	420,71	332,55	21,19	246,88	31,44	366,27	26,67	310,70
37,00	435,39	334,13	21,83	256,83	32,38	381,03	27,47	323,23
37,91	450,55	335,70	22,48	267,18	33,35	396,39	28,29	336,25
38,82	466,03	337,12	23,16	277,95	34,35	412,36	29,14	349,80
39,77	482,21	338,66	23,85	289,15	35,38	428,98	30,02	363,90
40,76	499,09	340,31	24,57	300,80	36,44	446,27	30,92	378,56
41,75	516,34	341,82	25,30	312,93	37,54	464,25	31,84	393,82
42,76	534,16	343,32	26,06	325,54	38,66	482,96	32,80	409,69
43,81	552,67	344,87	26,84	338,66	39,82	502,43	33,78	426,20
44,87	571,81	346,42	27,65	352,30	41,02	522,67	34,80	443,38
45,97	591,63	347,98	28,48	366,50	42,25	543,74	35,84	461,25
47,09	612,14	349,56	29,33	381,27	43,52	565,65	36,91	479,83
48,25	633,39	351,16	30,21	396,64	44,82	588,44	38,02	499,17
49,43	655,38	352,77	31,12	412,62	46,17	612,16	39,16	519,29
50,64	678,16	354,40	32,05	429,25	47,55	636,83	40,34	540,22
51,88	701,75	356,04	33,01	446,55	48,98	662,49	41,55	561,99
53,15	726,17	357,70	34,00	464,55	50,45	689,19	42,79	584,63
54,46	751,46	359,38	35,02	483,27	51,96	716,97	44,08	608,20
55,80	777,66	361,08	36,07	502,74	53,52	745,86	45,40	632,71
VNA	3293,88			2022,00		2999,80		2544,70

Confirmitat i conformitat
Lleida, a 21 FEB. 1994

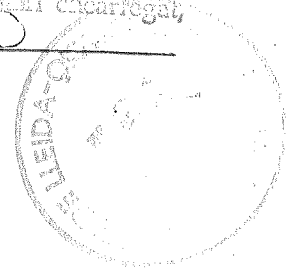
Secretari General

[Handwritten Signature]



DADES DE PARTIDA								
Interés VAN			12%					
Facturació inicial(Mm3)			10,5		PREUS SAUR			
Any	Creixem. factur.	Factur. (Mm3)	Act.	Actualitz. acumul.	Cost SAUR	Facturació (Mm3)	Preu pts/m3	Cost (Mptes)
1		10,50		1	316,68	10,5	30,16	316,68
2	2,50%	10,76	1,05	1,05	320,42	10,7	14,28	319,54
3	2,50%	11,03	1,05	1,10	324,18	10,9	14,08	322,35
4	1,50%	11,20	1,04	1,15	326,50	11,1	13,88	325,13
5	1,50%	11,36	1,04	1,19	328,67	11,3	13,68	327,86
6	1,50%	11,54	1,03	1,23	331,09	11,5	13,48	330,56
7	1%	11,65	1,03	1,27	332,55	11,7	13,28	333,22
8	1%	11,77	1,03	1,30	334,13	11,9	13,08	335,83
9	1%	11,89	1,03	1,34	335,70	12,1	12,88	338,41
10	1%	12,00	1,03	1,38	337,12	12,3	12,68	340,94
11	1%	12,12	1,03	1,42	338,66	12,5	12,48	343,44
12	1%	12,25	1,03	1,47	340,31		12,28	
13	1%	12,37	1,03	1,51	341,82			
14	1%	12,49	1,03	1,56	343,32			
15	1%	12,62	1,03	1,60	344,87			
16	1%	12,74	1,03	1,65	346,42			
17	1%	12,87	1,03	1,70	347,98			
18	1%	13,00	1,03	1,75	349,56			
19	1%	13,13	1,03	1,80	351,16			
20	1%	13,26	1,03	1,86	352,77			
21	1%	13,39	1,03	1,91	354,40			
22	1%	13,53	1,03	1,97	356,04			
23	1%	13,66	1,03	2,03	357,70			
24	1%	13,80	1,03	2,09	359,38			
25	1%	13,94	1,03	2,15	361,08			

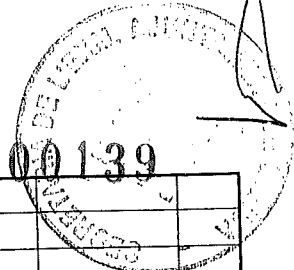
Confirmit i conforma
 Llicida, a 21 de ... del 10
 El ... encarregat,
 V. B.
 Secretari General
 p.d.



TEDESA		CADAGUA		FCC		OCISA		GESTAGUA	
Preu	Cost	Preu	Cost	Preu	Cost	Preu	Cost	Preu	Cost
29,24	307,02	29,98	314,79	17,2	180,60	22,23	233,42	19,69	206,75
30,70	330,43	31,48	338,79	18,06	194,37	23,34	251,21	20,67	222,51
32,24	355,63	33,05	364,63	18,96	209,19	24,51	270,37	21,71	239,48
33,53	375,40	34,38	384,90	19,72	220,82	25,49	285,40	22,58	252,79
34,87	396,27	35,75	406,30	20,51	233,10	26,51	301,27	23,48	266,85
35,91	414,28	36,82	424,77	21,13	243,69	27,30	314,96	24,18	278,97
36,99	430,98	37,93	441,88	21,76	253,52	28,12	327,65	24,91	290,22
38,10	448,34	39,07	459,69	22,41	263,73	28,97	340,86	25,66	301,91
39,24	466,41	40,24	478,22	23,08	274,36	29,84	354,60	26,43	314,08
40,42	485,21	41,44	497,49	23,78	285,42	30,73	368,89	27,22	326,74
41,63	504,76	42,69	517,54	24,49	296,92	31,65	383,75	28,04	339,90
42,88	525,11	43,97	538,39	25,23	308,89	32,60	399,22	28,88	353,60
44,17	546,27	45,29	560,09	25,98	321,33	33,58	415,31	29,74	367,85
45,49	568,28	46,65	582,66	26,76	334,28	34,59	432,04	30,64	382,68
46,86	591,18	48,05	606,15	27,56	347,76	35,63	449,45	31,55	398,10
48,26	615,01	49,49	630,57	28,39	361,77	36,69	467,57	32,50	414,14
49,71	639,79	50,97	655,98	29,24	376,35	37,79	486,41	33,48	430,83
51,20	665,58	52,50	682,42	30,12	391,52	38,93	506,01	34,48	448,19
52,74	692,40	54,08	709,92	31,02	407,29	40,10	526,40	35,52	466,26
54,32	720,30	55,70	738,53	31,95	423,71	41,30	547,62	36,58	485,05
55,95	749,33	57,37	768,30	32,91	440,78	42,54	569,69	37,68	504,59
57,63	779,53	59,09	799,26	33,90	458,55	43,81	592,65	38,81	524,93
59,36	810,94	60,86	831,47	34,92	477,03	45,13	616,53	39,97	546,08
61,14	843,63	62,69	864,98	35,97	496,25	46,48	641,37	41,17	568,09
62,97	877,62	64,57	899,83	37,04	516,25	47,88	667,22	42,41	590,99
	3529,74		3619,07		2076,32		2683,52		2376,90

Lleida, a 4 de febrer del 19
 Confrontat i conforme
 El Secretari General
 V. J. P. O.
 Secretari General





RESUM COSTOS ACUMULATS EXPLOTACIO						
	VNA	%	Preu any1	Preu any15	Preu any25	
OBRASCON	2022,00	1,00	16,75	26,84	36,07	
FCC	2076,32	1,03	17,20	27,56	37,04	
GESTAGUA	2376,90	1,18	19,69	31,55	42,41	
OMICRON	2544,70	1,26	21,08	33,78	45,40	
OCISA	2683,52	1,33	22,23	35,63	47,88	
RWE-FECSA	2999,80	1,48	24,85	39,82	53,52	
SAUR	3293,88	1,63	22,00	43,81	55,80	
TEDESA	3529,74	1,75	29,24	46,86	62,97	
CADAGUA	3619,07	1,79	29,98	48,05	64,57	

Confrontat i conforme
 Lleida, a ...
 V. ...
 Secretari ...
 p.d.

LA PAERIA



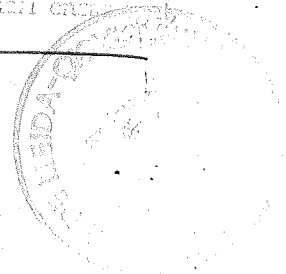
AJUNTAMENT DE LLEIDA

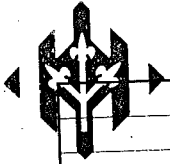
00140

3.-Quadre comparatiu de la capacitat de
inversió de totes les ofertes.

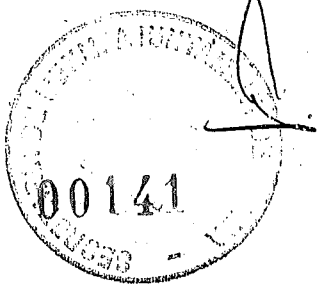
Confrontat i confirmat
Lleida a ... del 20
El Secretari General

V. P.
Secretari General



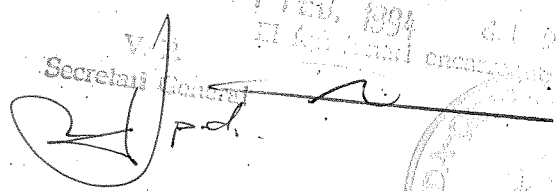


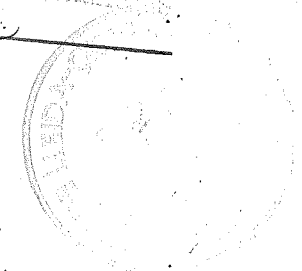
AJUNTAMENT DE LLEIDA



	OFERTA	LIMIT INVERSIO
	SAUR	Sense límit
	FCC	10.000
✓	OMICRON	8.940
✓	TEDESA	6.000
✓	OCISA	5.000
✓	OBRASCON	4.845
✓	CADAGUA	4.500
✓	GESTAGUA	4.000
✓	RWE-FECSA	3.780

Lleida, a 27 FEB. 1994
 Confirmit i conforma
 El Consell d'Administració

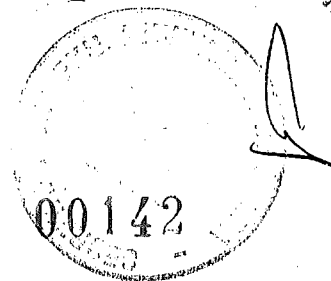
Secretari General




LA PAERIA



AJUNTAMENT DE LLEIDA



4.-Comparació de les propostes de les empreses SAUR i FCC-SERAGUA.

4.A.Comparació de la retribució d'exploració.

Completat i confirmat
Lleida, a 28/10/2010

Secretari General



COMPARACION DE LAS OFERTAS DE FCC-SERAGUA Y SAUR.

A) RETRIBUCION DE EXPLOTACION POR M3. DE AGUA FACTURADO Y COBRADO (Art. 30.1 b) del Pliego).

- a) FCC-SERAGUA.-17,2 ptas./m3. con independencia de la facturación y del tiempo.
- b) SAUR.-Hasta 10,5 x 10E6 m3. anuales 30,7 ptas. m3.

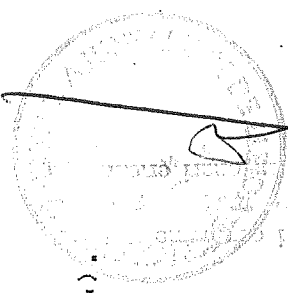
Los excesos de este consumo según un escalado por tramos.

Además a la retribución de los años 1 y 2 se aplican, respectivamente los coeficientes 0,715 y 0,837.

Para poder efectuar la comparación de esta oferta con la de FCC-SERAGUA, procede hallar su precio medio, cosa que se realiza en el supuesto de que la evolución del consumo sea la que se recoge en la segunda columna del cuadro. El estudio se limita a los diez primeros años de la concesión, por resultar arriesgado hacer previsiones a más largo plazo respecto del consumo de agua.

No se recoge la incidencia de la fórmula de actualización por lo aleatorio de la evolución de los valores que tomen en el futuro las variables, aparte de que los coeficientes son muy similares en las dos ofertas.

AÑOS	VOLUMEN FACTURADO	MILES DE M3.	VOLUMEN FACTURADO POR BLOQUES EN MILES DE M3 AL PRECIO DE PESETAS M3.			TOTAL FACTURACION PESETAS	PRECIO MEDIO POR M3.
			1er. año	2o. año	3er. año		
1	10.500		-	-	-	231.000.000	22
2	10.500		-	-	-	269.850.000	25,7
3	10.600		100	-	-	323.305.000	30,5
4	10.700		200	-	-	325.260.000	30,4
5	10.800		200	100	-	326.695.000	30,3
6	10.900		200	200	-	328.130.000	30,1
7	11.000		200	200	100	329.544.000	30,0
8	11.100		200	200	200	330.958.000	29,8
9	11.200		200	200	200	332.352.000	29,7
10	11.300		200	200	200	333.746.000	29,5



Secretaría General

00143

LA PAERIA



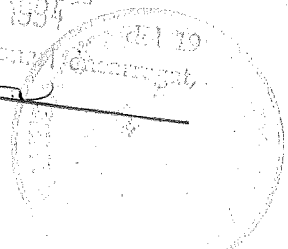
AJUNTAMENT DE LLEIDA

00144

4.B.Repercusió en el preu d'aigua per a amortitzar les inversions realitzades.

Lleida, a 21 FEB. 1984

V. A.
Secretari General
[Signature]





00145

176

COMPARACION DE LAS PROPUESTAS FCC-SERAGUA Y SAUR

B.- Repercusión en el precio del agua para amortizar las inversiones realizadas (Artículo 30.1.d) del Pliego).

La comparación de las ofertas de FCC-SERAGUA y SAUR en relación con el costo a repercutir en el precio del agua por las inversiones que se realicen, se lleva a cabo en base a las siguientes consideraciones:

1.- Las ofertas hay que entenderlas, de acuerdo con el pliego (artículos 9.2.segundo párrafo y 30.1.d)), en el sentido de que el adjudicatario debe recuperar (ni más ni menos) el capital invertido y, además, percibir los intereses del capital pendiente de recuperar en el momento de cada liquidación periódica, al tipo de interés ofertado por el licitador. Las diferentes hipótesis de repercusiones cuantificadas por metro cúbico y flujos temporales que plantean los licitadores, además de no ser comparables entre sí, se entienden hechas como posibles alternativas que no modifican el significado financiero de lo dicho más arriba.

2.- Consecuentemente, la comparación debe realizarse tomando como elemento, exclusivamente, el tipo de interés que cada licitador ha ofertado. Por ser imprevisible qué modalidad puede resultar más ventajosa, no se considera en la comparación si el MIBOR es trimestral o anual.

3.- La propuesta de FCC-SERAGUA ofrece hacer las inversiones a MIBOR más un entero y tres octavos, rentabilidad que es independiente del volumen de inversión y de las fechas en que la misma se realice.

La propuesta de SAUR, más compleja, ofrece invertir hasta 1.569,5 en los tres primeros años de la concesión al tipo MIBOR menos 1,75 y el resto, sin límite, a MIBOR más 0,50. Para hacer comparable esta oferta con la de FCC-SERAGUA es necesario hallar el tipo equivalente a los dos ofrecidos, cosa que se realiza teniendo en cuenta:

a) El tipo equivalente no es independiente del montante de la inversión que se haga en la primera fase, al tipo blando, siendo la posición que más favorece a SAUR, respecto de la comparación con la otra oferta, suponer que agota inversión de 1569,5 millones al tipo de MIBOR-1,75, admitiendo un montante total de inversión predeterminado. Cuanto mayor fuera este importe mayor resultaría el tipo medio equivalente de SAUR.

En los cálculos para hallar el tipo equivalente se supone que dentro de los tres primeros años SAUR realiza una

Lleida, a 21 de mayo de 1980

V. R. ~~EL SECRETARI GENERAL~~

Secretari General

P.d.



inversión de 1.569,5 millones y en los siete años siguientes, una inversión adicional de 1.500 millones.

AJUNTAMENT DE LLEIDA

b) Tampoco es independiente de las fechas concretas en que se realice la inversión. En los cálculos se supone que toda la inversión de la primera fase se concentra al principio del tercer año y que los 1.500 millones restantes se invierten al principio del séptimo año.

c) El montante total de inversión de 3.069,5 millones en los diez primeros años de concesión entra dentro de la probable exigencia al concesionario por parte del Ayuntamiento, teniendo en cuenta, por una parte, la necesidad de abordar obras importantes para la mejora del servicio y, por otra parte, la conveniencia de moderar la repercusión en la tarifa.

La concentración de las inversiones en las fechas señaladas tiene por objeto facilitar el cálculo del tanto equivalente, considerando que el resultado no variaría significativamente adoptando otra distribución temporal, que también sería arbitraria.

Las hipótesis para el cálculo se limitan a los diez primeros años de la concesión.

5.- El tanto equivalente a los dos que propone SAUR se hace según las siguientes bases:

a) - SAUR realiza inversión de 1.569,5 millones al principio del tercer año, que recupera percibiendo 23 términos iguales al final de cada uno de los años tercero a vigésimo quinto. El importe de cada término es de 193,2 millones, que es la anualidad necesaria para amortizar en 23 años al 11,25 % (supuesto MIBOR del 13 %) el desembolso efectuado.

- También realiza inversión de 1.500 millones al principio del séptimo año, que recupera mediante 19 términos iguales al final de cada uno de los años séptimo al vigésimo quinto. El importe de esa anualidad, al 13,5 % (MIBOR del 13 %) es de 222,6 millones.

6.- El tipo equivalente a los dos propuestos es el que realice la igualdad de valores actuales del flujo de inversión y de recuperación, que es el 12,2 por ciento.

7.- Es decir, suponiendo MIBOR del 13 %, la oferta de FCC-SERAGUA exige una rentabilidad para su inversión de $13 + \frac{1}{8} = 14,37$ %, mientras que SAUR la ofrece al 12,2 %.

Confrontat i confermat
Lleida, a 25 de ... del 19...
El funcionari encarregat,

V. P.
Secretari General

[Handwritten signature]
J.p.d.

00148

1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
4	5	6	7	8	9	10
10.909.000	11.094.000	11.305.000	11.475.000	11.647.000	11.821.000	11.999.000
1,021	1,030	1,040	1,053	1,067	1,084	1,103
0,963	0,963	0,929	0,929	0,912	0,897	0,882
0,096	0,107	0,119	0,132	0,147	0,163	0,182
0,904	0,893	0,881	0,868	0,853	0,837	0,818
1,140622222	1,138911111	1,137044444	1,135022222	1,132688889	1,1302	1,127244444
1057,5	528,75	528,75				
0,0110745	0,0110745	0,0106835	0,0106835	0,010488	0,0103155	0,010143
0,011163096	0,011163096	0,010768968	0,010768968	0,010571904	0,010398024	0,010224144
0,011273841	0,011273841	0,010875803	0,010875803	0,010676784	0,010501179	0,010325574
0,013175188	0,013175188	0,012710021	0,012710021	0,012477437	0,012272216	0,012066995
	0,013291326	0,012822058	0,012822058	0,012587424	0,012380394	0,012173364
		0,012946544	0,012946544	0,012709632	0,012500592	0,012291552
95,50166506	97,12122762	95,47419281	96,90989496	96,56252831	96,39319491	96,20847996
48,12675028	48,94290655	48,11290602	48,83640836	48,66135772	48,57602448	48,48293992
48,6041982	49,42845126	48,59021659	49,32089654	49,14410928	49,05792949	48,96392147
151,9924954	154,5700563	151,9487729	154,2337169	153,680877	153,4113801	153,1174032
0	77,96628698	76,64409211	77,79663485	77,51777832	77,38184206	77,23355791
0	0	77,38820951	78,55194198	78,27037811	78,13312208	77,98339828
344,225109	428,0289287	498,1583899	505,6494935	503,3370288	502,9534931	501,9897007
-528,75	-528,75					
-184,524891	-100,721071	498,1583899	505,6494935	503,8370288	502,9534931	501,9897007

Comprobat i conformo
Lleida, a 24 d'11 de 1999 del 19
El funcionari encarregat,

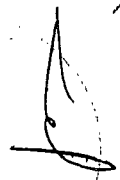
V. J.
Secretari General

00149

2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
11	12	13	14	15	16	17
12.179.000	12.228.000	12.399.000	12.573.000	12.749.000	12.927.000	13.108.000
1,126	1,154	1,187	1,226	1,274	1,334	1,408
0,867	0,867	0,853	0,839	0,826	0,813	0,801
0,202	0,225	0,250	0,278	0,310	0,344	0,383
0,798	0,775	0,750	0,722	0,690	0,656	0,617
1,124133333	1,120555556	1,116666667	1,112311111	1,107333333	1,102044444	1,095977778
0,0099705	0,0099705	0,0098095	0,0096485	0,009499	0,0093495	0,0092115
0,010050264	0,010050264	0,009887976	0,009725688	0,009574992	0,009424296	0,009285192
0,010149969	0,010149969	0,009986071	0,009822173	0,009669982	0,009517791	0,009377307
0,011861774	0,011861774	0,011670234	0,011478695	0,011300836	0,011122978	0,010958801
0,011966334	0,011966334	0,011773106	0,011579878	0,011400452	0,011221026	0,011055402
0,012082512	0,012082512	0,011887408	0,011692304	0,011511136	0,011329968	0,011162736
95,99098376	96,3771861	96,14692649	95,89602179	95,73172467	95,54060983	95,44840235
48,37333571	48,56795706	48,4519209	48,32548093	48,24268565	48,14637596	48,09990927
48,85322991	49,04978203	48,93259472	48,80490038	48,72128372	48,62401858	48,57709091
152,7712543	153,3859018	153,0194398	152,6201208	152,3586392	152,0544767	151,907727
77,05895787	77,36899063	77,18414446	76,98272497	76,8508317	76,69740989	76,62338823
77,80710309	78,12014587	77,93350509	77,73013007	77,59695628	77,44204494	77,36730462
500,8548647	502,8699635	501,6685314	500,3593789	499,5021212	498,5049359	498,0238223
500,8548647	502,8699635	501,6685314	500,3593789	499,5021212	498,5049359	498,0238223

Confrontat i confirmat
 Lleida, a ... del 19
 El funcionari encarregat,
 V. P.
 Secretari General
 P. d.

199



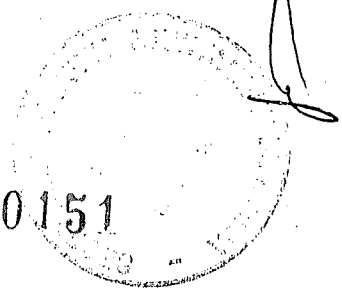
00150

2010 18	2011 19	2012 20	2013 21	2014 22	2015 23	2016 24
13.292.000	13.478.000	13.667.000	13.858.000	14.052.000	13.943.000	14.124.000
1,504	1,629	1,800	2,042			
0,801	0,789	0,777	0,766	0,755	0,755	0,744
0,426	0,474	0,527	0,587	0,553	0,726	0,808
0,574	0,526	0,473	0,413	0,447	0,274	0,192
1,089288889	1,081822222	1,073577778	1,064244444	1,069533333	1,042622222	1,029866667
0,0092115	0,0090735	0,0089355	0,008809	0,0086825	0,0086825	0,008556
0,009285192	0,009146088	0,009006984	0,008879472	0,00875196	0,00875196	0,008624448
0,009377307	0,009236823	0,009096339	0,008967562	0,008838785	0,008838785	0,008710008
0,010958801	0,010794625	0,010630448	0,010479952	0,010329457	0,010329457	0,010178962
0,011055402	0,010889778	0,010724154	0,010572332	0,01042051	0,01042051	0,010268688
0,011162736	0,010995504	0,010828272	0,010674976	0,01052168	0,01052168	0,010368384
96,78823345	96,67232639	96,53702875	96,50038394	96,44613035	95,69800707	95,52792823
48,77509872	48,71668895	48,64850757	48,63004092	48,60270057	48,22569414	48,13998524
49,25897867	49,19998944	49,13113165	49,1124818	49,08487022	48,70412364	48,61756446
154,0400905	153,8556225	153,6402941	153,5819732	153,4956277	152,304977	152,0342937
77,69896829	77,60592124	77,49730797	77,46789051	77,4243372	76,82376413	76,68722945
78,4533272	78,35937679	78,24970902	78,22000595	78,17602979	77,56962592	77,43176566
505,0146969	504,4099253	503,703979	503,5127764	503,2296958	499,3261919	498,4387668
505,0146969	504,4099253	503,703979	503,5127764	503,2296958	499,3261919	498,4387668


Lleida, a Confrontat i conformat
 de del 19
 V. El funcionari encarregat,
 Secretari General
 J.p.d.

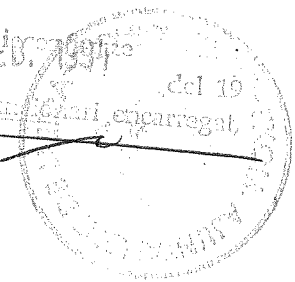
1170

00151



2017	
25	
14.650.000	
0,724	
0,899	0,000
0,101	
1,015711111	
0,008326	
0,008392608	
0,008475868	
0,009905334	
0,009992648	
0,010089664	
96,42194895	
48,59051469	
49,07256344	
153,4571426	
77,40492503	
78,15642916	
503,1035239	
503,1035239	

Conferentia
 Llcida, a 21 FEB. 1997 del 19
 El funcionari encarregat
 V. P.
 Secretari General




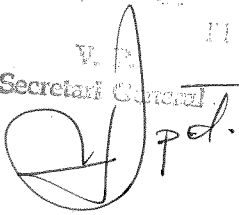
TIR MODEL FCC AMB LES VENDES DE SAUR (primera fase)

INVERSIÓ (FCC)	3.860	1544,00	1544,00						
Coeficients calculats en funció de les vendes									
Recupero unitaria 1 fase	0,000000	0,000000	0,000000	0,006477	0,006477	0,006477	0,013517	0,013997	0,014494
Recuperació unitaria 2 fase	0,000000	0,000000	0,000000	0,000000	0,000000	0,000000			
Total recuperació unitaria	0,000000	0,000000	0,000000	0,006477	0,006477	0,006477	0,013517	0,013997	0,014494

VENDES SAUR

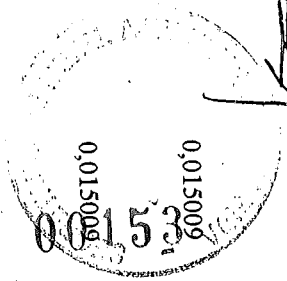
FLUXE D'INVERSIONS	-772,00	-1.544,00	-1.544,00	273,53	277,36	281,24	595,19	624,95	656,19
FLUXE DE RECUPERACIONS	0,00	0,00	0,00	273,53	277,36	281,24	595,19	624,95	656,19
FLUXE NET	-772,00	-1.544,00	-1.544,00						

TIPUS INTERES EFECTIU 14,08%

Confirmit i conforma
 Lleidat, a del 19
 V. P. del Regat,
 Secretari General




0,015009	0,015542	0,016093	0,016665	0,017256	0,017869	0,018504	0,019160	0,019841	0,020545	0,021275	0,022030
689,00	723,45	759,62	797,61	837,49	879,36	923,33	969,50	1.017,97	1.068,87	1.122,31	1.178,43
689,00	723,45	759,62	797,61	837,49	879,36	923,33	969,50	1.017,97	1.068,87	1.122,31	1.178,43



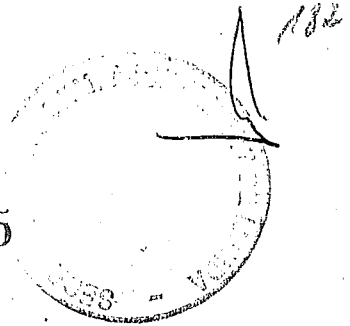
Lleida, a Confroitat i control
 de
 V. P.
 Secretari General

LA PAERIA



AJUNTAMENT DE LLEIDA

00155



4.C.Repercusió en el m3. de les ofertes de SAUR i FCC-SERAGUA.

Confrontat i confirmat
Lleida, a 21 de març del 1988
El Secretari General

Secretari General
[Handwritten signature]

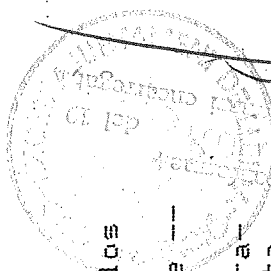


COMPARACION DE LAS OFERTAS DE FCC-SERAGUA Y SAUR.

C.-REPERCUSION EN EL M3. DE AGUA POR EXPLOTACION E INVERSION.

En el siguiente cuadro se resumen los datos obtenidos respecto de esas dos variables en los antecedentes A y B.
 En las columnas "Explotación Pts./m3." se reflejan los que corresponden a cada empresa de acuerdo con el apartado A).
 En las columnas "Inversión. Pts./m3." se reflejan los resultados de dividir por la facturación del correspondiente año la anualidad constante para amortizar en 25 años una supuesta inversión de 3.069,5 Millones de pesetas al 14,37% (MIBOR + 1,37) en el caso de FCC-SERAGUA (457,0 M Pts.) y al 12,2 % en el caso de SAUR (396,8 M Pts.), de acuerdo con los resultados del apartado B)

AÑOS	FCC - SERAGUA			SAUR			Diferencia Pts./m3
	Explotación Pts./m3.	Inversión Pts./m3.	Total Pts./m3.	Explotación Pts./m3.	Inversión Pts./m3.	Total Pts./m3.	
1	17,2	43,5	60,7	22,0	37,8	59,8	0,9
2	17,2	43,5	60,7	25,7	37,8	63,5	- 2,8
3	17,2	43,1	60,3	30,5	37,4	67,9	- 7,6
4	17,2	42,7	59,9	30,4	37,1	67,5	- 7,6
5	17,2	42,3	59,5	30,3	36,7	67,0	- 7,5
6	17,2	41,9	59,1	30,1	36,4	66,5	- 7,4
7	17,2	41,5	58,7	30,0	36,1	66,1	- 7,4
8	17,2	41,2	58,4	29,8	35,7	65,5	- 7,1
9	17,2	40,8	58,0	29,7	35,4	65,1	- 7,1
10	17,2	40,4	57,6	29,5	35,1	64,6	- 7,0



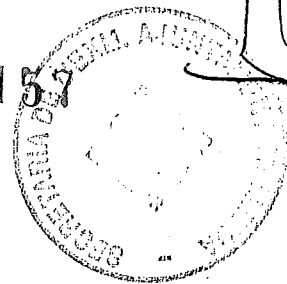
SECRETARÍA GENERAL DE ASesorÍA TÉCNICA
 SECRETARÍA GENERAL DE ASesorÍA TÉCNICA

LA PAERIA



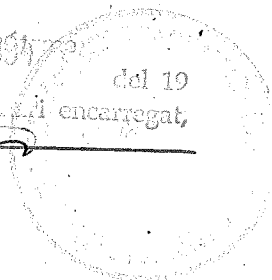
AJUNTAMENT DE LLEIDA

00157



4.D.Càlcul de les diferents quantitats que figuren als documents 4.B. i 4.C.

Lleida, a 27 FEB. 1994 del 19
El funcionari encarregat,
V. P.
Secretari General





COMPARACION DE LAS OFERTAS DE FCC-SERAGUA Y SAUR



D.- Cálculo de las diferentes cantidades que figuran en las partes B

B y C de este estudio comparativo.

1.- Anualidad para amortizar 1.569,5 Mpts en 23 años al 11,25 % (apartado 5.a) de la parte B):

$$a = 1.569,5 \times \frac{0,1125 \times (1,1125)^{E23}}{(1,1125)^{E23} - 1} = 193,2$$

2.- Anualidad para amortizar 1.500 Mpts en 19 años al 13,5 % (apartado 5.a) de la parte B):

$$a = 1.500 \times \frac{0,135 \times (1,135)^{E18}}{(1,135)^{E18} - 1} = 222,6$$

3.- Tipo equivalente a los dos propuestos por SAUR:

$$1.569,5 \times \frac{1}{(1+i)^{E2}} + 1.500 \times \frac{1}{(1+i)^{E6}} = 193,2 \times \frac{1}{(1+i)^{E2}} \times$$

$$x \frac{(1+i)^{E23} - 1}{i \times (1+i)^{E23}} + 222,6 \times \frac{1}{(1+i)^{E6}} \times \frac{(1+i)^{E19} - 1}{i \times (1+i)^{E19}}$$

igualdad que se realiza para $i = 0,122$ con todas sus cifras exactas.

4.- Anualidad para amortizar 3.069,5 Mpts en 25 años al 14,37 % de interés (Cuadro C):

$$a = 3.069,5 \times \frac{0,1437 \times (1,1437)^{E25}}{(1,1437)^{E25} - 1} = 457,0$$

Lleida, a 27 FEB. 1994
 V. P.
 Secretari General
 P. d.



5.- Anualidad para amortizar 3.069,5 Mpts en 25 años al 12,2 % de interés (Cuadro C):

$$a = 3.069,5 \times \frac{0,12 \times (1,122)^{25}}{(1,122)^{25} - 1} = 396,8$$



Lleida, a 28 de FEBRER del 1994
Confrontat i conforme
El funcional encarregat,
V. P.
Secretari General
